ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЁТ

Фонда поддержки образования

о работе

Всероссийской национальной образовательной Программы «Гимназический союз России»

в 2017-2018 учебном году

Содержание

Раздел I. Реализация Всероссийской национальной образовательной Программы «Гимназический союз России» 4

Информация о сеансах 4

Курс лекций для педагогов и учащихся 8

Анализ актуальности тем сеансов ВКС 13

ТОП лидеров Программы «Гимназический союз России» 15

Раздел II. Проекты Фонда 18

Проект «Вузы России – школам России» 18

Проект «Сетевая мастерская лучшего учителя России» 21

Проект «Информационно-образовательная сеть (ИОРС) Владимирской области» 21

Проект «Издательский дом» 24

Сертификаты Фонда 29

Грантовая деятельность участников союза 30

Раздел III. Социологическая деятельность Фонда 31

Опрос участников союза об использовании электронных сервисов 31

Опрос участников союза о молодых специалистах 39

Опрос участников союза об учащихся с ОВЗ 41

Опрос участников проекта «ИОРС Владимирской области» о результатах работы в проекте 46

Раздел IV. Статистика сайта Фонда www.fobr.ru 53

Партнеры фонда 59

Субъекты Российской Федерации — партнеры Фонда 60

Уважаемые коллеги!

Перед вами отчет о реализации образовательными организациями - участниками Всероссийской национальной образовательной Программы «Гимназический союз России» Фонда поддержки образования в 2017-2018 учебном году, о результатах и достижениях, а также о задачах и планах в новом году.

Публикуя свой отчет, Фонд поддержки образования адресует его в первую очередь всем исполнителям Всероссийской национальной образовательной Программы «Гимназический Союз России». Разделы отчета можно рассматривать как основу для самоанализа образовательной организации - партнера Фонда, результатов собственной деятельности и вклада в реализацию заявленных целей Программы в своем городе (поселке, районе), регионе и в федеральном округе в целом. Такая работа может способствовать выявлению собственного потенциала и новых инициатив.

Нам представляется, что материалы отчета могут быть интересны учителям, обучающимся и гостям, участвовавшим в работе сеансов ВКС, а также органам управления образованием всех уровней. В любом случае, отчет может представлять собой один из возможных взглядов как на процессы, протекающие в современном российском образовании, так и на некоторые результаты.

Отчет Фонда можно рассматривать как «**Публичный отчет**» перед педагогическим сообществом России о деятельности некоммерческой общественной организации в сфере образования, коей является Фонд поддержки образования.

С уважением,

Алексей Константинович Федоров,

Первый заместитель Президента Фонда,

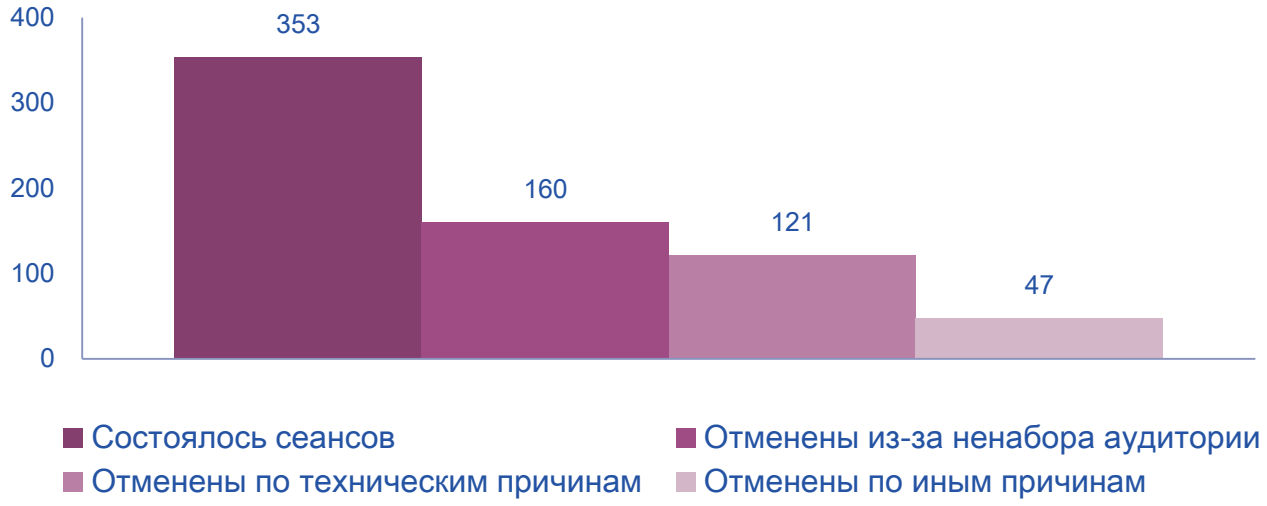
Руководитель ВНОП «Гимназический союз России»

Раздел I. Реализация Всероссийской национальной образовательной Программы «Гимназический союз России»

Информация о сеансах

Членами «Гимназического союза России» в 2017-2018 учебном году подано заявок на проведение сеансов ВКС — **754**, опубликовано — **681**.

Статистика активности ОО в 2017-2018 уч. г.



Позиция «Отменены по иным причинам» включает:

- Форс-мажорные обстоятельства у ОО, организаторов сеансов (отключение электроэнергии, погодные условия и др.);
- неоперативность координаторов ОО - участников Программы «ГСР».

С **2015-2016** учебного года действует порядок утверждения всех поданных заявок на организацию ВКС, за исключением тех, что были предложены на интеграцию.

Критерием подтверждения сеанса выступало количество поданных заявок на участие. А именно: если на сеанс записано более **четырех** ОО, то сеанс состоится, если менее - отменяется (в соответствии с «Регламентом организации,

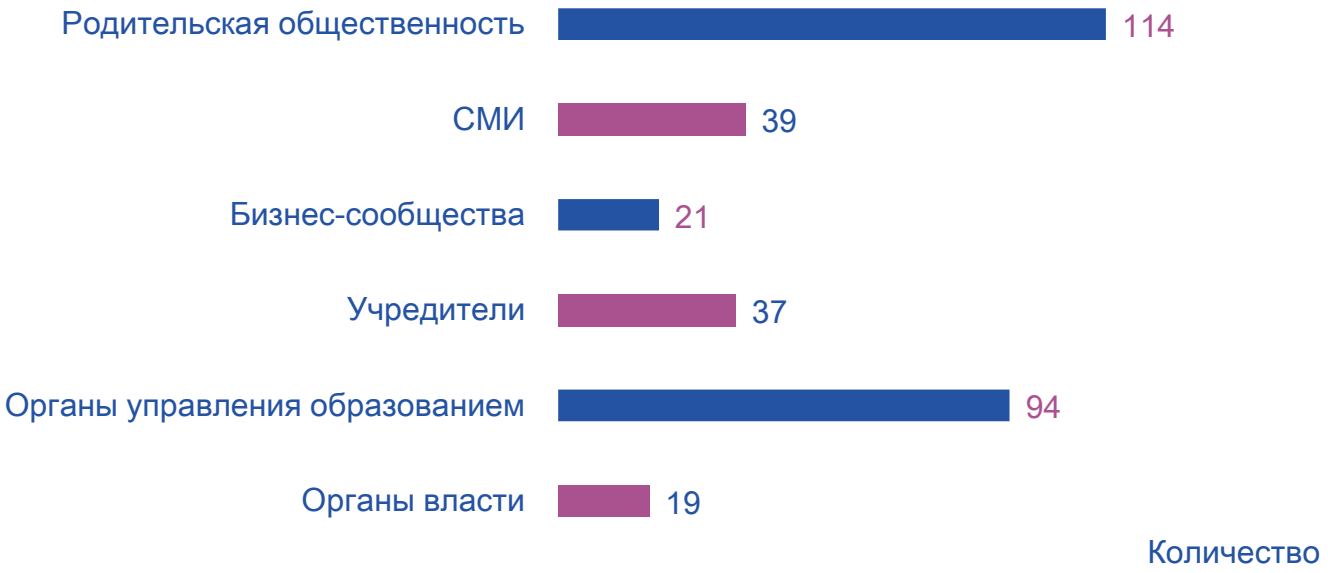
подготовки и технического сопровождения сеансов видео-конференц-связи»). Таким образом, решение, состоится сеанс или нет, определяется непосредственно участниками «Гимназического союза России»[1], что расширяет возможности ОО в выборе актуальных для них тем из числа предложенных.

[1] Максимально возможное количество сеансов в день, которое Фонд физически может провести, работая в двух студиях, — 8. По два сеанса на одно время. Если более двух сеансов ВКС на одни и те же дату и время набирают необходимый минимум участников для проведения сеанса, то происходит перенос сеанса на ближайшие даты по согласованию с организаторами.

В 2017-2018 уч. г. сеансы видеоконференций «Гимназического союза России» посетили:

2 355 образовательных организаций	более 21000 человек	12 000 учеников

Посетители видеоконференций



Набирает популярность среди участников «ГСР» демонстрация Фондом сеансов ВКС в прямом эфире на сайте, а также предоставление по заявке ОО доступа к архивным сеансам. Так, в 2017-2018 уч. г. просмотров в режиме онлайн — 66 сеансов, в записи — 157 сеансов.

Программа «ГСР» пересекает все часовые пояса, и появление у Фонда технических решений по трансляции сеансов и предоставлению доступа к архивам расширяет возможности всех участников. Для ОО Дальневосточного и Сибирского Федерального округов они могут быть рекомендованы как перспективные направления к активизации их участия в реализации Программы.

Традиционно в текущем учебном году Фонд проводил опрос по итогам года, в котором приняли участие более 93 ОО (опросный лист был опубликован на сайте Фонда и отправлен по электронной почте каждому партнеру).

4,1 балла

Получили программы по 5-балльной шкале

Один из вопросов опросного листа был посвящен взаимодействию участников ВНОП «Гимназический Союз России» с органами управления образованием. Результаты оказались следующими:

Оценка респондентами участия органов управления образованием в Программе «ГСР»

2016-2017 уч. г.

2017-2018 уч. г.

К сожалению, наблюдается отрицательная динамика - рост «контроля» и «отсутствия» интереса, а также снижение уровня помощи и поддержки.

2017-2018 уч. г. внушительное количество времени Фонд поддержки образования работал над координацией школ по вопросам ремонта ВКС-оборудования. Из результатов опроса следует, что 16,5% респондентов привлекли спонсорскую или бюджетную помощь. В большинстве случаев благотворителем выступал городской бюджет.

274 000 рублей
Сумма привлеченных средств

Фонд поддержки образования заинтересован в публикации материалов региональных СМИ о деятельности ОО – участников «Гимназического союза России».

40,7% респондентов
познакомились с публикациями СМИ о деятельности своей ОО в рамках Программы.

Курс лекций для педагогов и учащихся

Особый интерес вызвали курсы повышения квалификации в виде различных дистанционных моделей. Важно отметить, что в этом году были ярко представлены региональные инновационные и стажировочные площадки. Эту практику необходимо расширять и углублять.

АНО ЦО «Альфа–Диалог». Тема курсов «Диалогическое взаимодействие классических и инновационных педагогических технологий». Разработана и утверждена дополнительная профессиональная программа «Диалогическое взаимодействие инновационных и традиционных образовательных технологий в работе современного учителя» в рамках курса повышения квалификации в объеме 108 академических часов (далее программа).

На платформе Eduardo.studio представлен весь учебный контент курса повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Диалогическое взаимодействие инновационных и традиционных образовательных технологий в работе современного учителя». Разработана и утверждена программа учебной стажировки в Санкт-Петербурге для

педагогических работников России и зарубежных стран в объеме 36 академических часов.

Курсы стартовали в марте 2017 года и завершились в декабре 2017 года. Обучение по программе прошли:

83 слушателя

52 слушателя из Республики Казахстан

3 образовательные организации

Всего в сеансах видео-конференц-связи приняли участие:

420 человек

из 28 организаций Республики Казахстан и России.

Проведены 5 сеансов ВКС по основным темам, где был представлен опыт педагогических коллективов-участников курсов. Были обеспечены организационно-техническая и тьюторская поддержка курса.

Бюджетное учреждение Орловской области ДПО «Институт развития образования» на базе региональной инновационной площадки ВКС «Формирование модели сетевого взаимодействия на основе ВКС для внедрения современных образовательных технологий» - гимназии №39 им. Ф. Шиллера г. Орла.

ОИРО провел курсы по дополнительной образовательной программе «Современные формы учебного занятия». В режиме ВКС в общем объеме 16 учебных часов прошли занятия, которые собрали учителей из городов и сел восьми областей России. По результатам программы сертификаты получили 53 педагогических работника.

Совместный проект с ОИРО выявил проблему выдачи сертификатов вузами. Многие из них имеют лицензии на осуществление повышения квалификации, но могут выдавать слушателям соответствующие документы только на платной основе. В случае упомянутой выше программы был найден выход: слушатели получили сертификаты от организации-площадки,

обеспечивавшей видео-конференц-связь, - гимназии №39 имени Фридриха Шиллера города Орла.

МБОУ Лицей № 9 г. Зеленодольск Республики Татарстан является базовой площадкой республики по реализации мероприятия 2.4. ФЦПРО на 2016-2020 гг.

При научно-методическом сопровождении ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан» коллектив администраторов-учителей провел краткосрочные курсы повышения квалификации (с обучающими проектами) по теме: «Инновационные аспекты программы воспитания и социализации обучающихся на уровне среднего общего образования». В рамках общей темы были реализованы две программы (по 18 ч.): «Метапредметный подход в обучении – основа ФГОС ОО» и «Формирование предметных, метапредметных и личностных результатов в рамках предметной области «Естествознание» (физика, химия, биология)».

Руководитель и преподаватели курсов: Кибец Валентина Васильевна, директор лицея, руководитель стажировочной площадки, заслуженный учитель РТ, отличник народного просвещения, победитель ПНПО, награждена медалью А.С.Пушкина: Кныш Татьяна Николаевна, заместитель директора по учебной работе, ответственная за реализацию мероприятия; Чугунова Светлана Александровна, заместитель директора по учебной работе.

В 2018-2019 учебном году Фонд приглашает продолжить работу по организации и проведению курсов повышения квалификации для педагогов дополнительного образования, учителей, представителей администрации ОО, все региональные институты развития образования с привлечением своих базовых площадок.

Участниками «Гимназического союза России» были разработаны и реализованы следующие проекты:

№	Наименование учреждения	Наименование проекта
1.	МАОУ «Лицей», г. Урюпинск.	«Интерактивное взаимодействие как основа инновационной образовательной среды»: мини-проекты: • «Свой мир мы строим сами»; «Путешествие по материкам» • Открытый микрофон: • «Мелодия слова» • «И наше слово отзовётся…»; • «Не бойтесь дарить согревающих слов…» О.Хайям Интерактивные игры: • «Путешествие по сказкам «Там, на неведомых дорожках»; • «Интеллектуальный марафон» Фестиваль проектных и исследовательских работ: • «Познание и творчество»
2.	ГБОУ Гимназия №11, г. Санкт-Петербург	«Молодые исследователи»: • «Дистанционный профильный курс «Travelers club»»; • «Каждый пишет, как он слышит»; • «Мастерская слова»
3.	МБОУ Гимназия №39 им. Ф. Шиллера, г. Орел	«Формирование модели сетевого взаимодействия на основе ВКС для внедрения современных

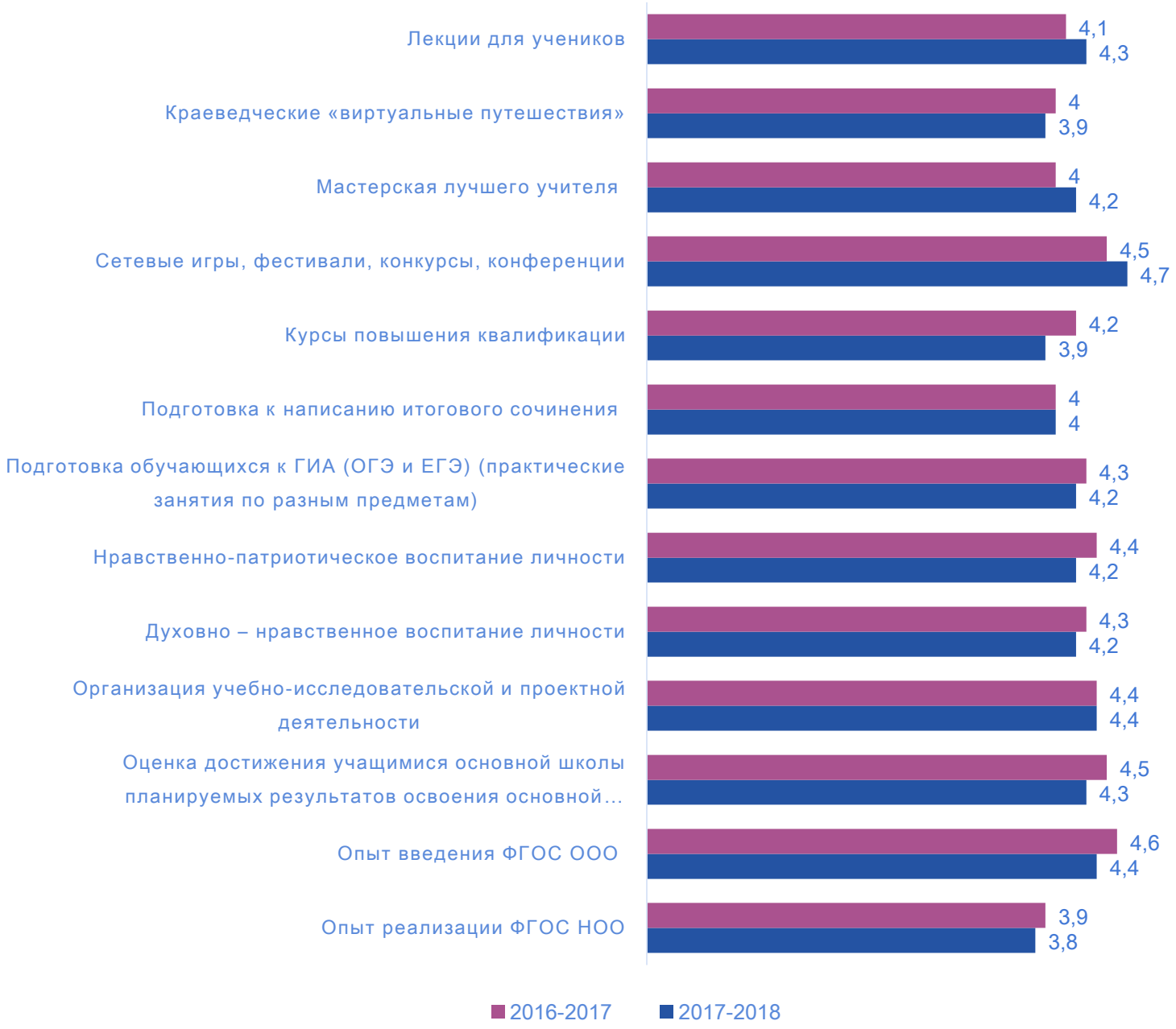
		образовательных технологий»
4.	МОУ «Лицей 1», г. Петрозаводск	«Территория ФГОС: от замыслов к воплощению»: • «Открытый класс»; • «Открытая кафедра»; • «Управление ФГОС»
5.	МБОУ Гимназия №35, г. Тольятти	○ «Живописная Россия. Легко ли быть гражданином»; ○ «Лучше гор могут быть только горы»
6.	МБОУ Гимназия №3, г. Ярославль	○ «Лингвистический детектив» — метапредметная игра»; ○ «Клуб читателей «Современная литература»
7.	МБОУ Спасская гимназия, г. Спасск-Рязанский	«Юбилеи малой родины»
8.	ГБОУ Лицей №590, г. Санкт-Петербург	«Педагогическое наследие В.А Сухомлинского» к 100-летию со дня рождения.
9.	ГБОУ Гимназия №41, им. Э. Кестнера, г. Санкт-Петербург	«Тебя ж как первую любовь»
10.	МБОУ «Лицей №78 им. А.С. Пушкина», г. Набережные Челны	«Фестиваль Пушкинские чтения»
11.	МБОУ «Лицей № 123», г. Уфа	Фестиваль-конкурс чтецов «Живая классика»
12.	МБОУ Гимназия №7, г. Буденновск	«Они заслужили, чтоб их не забыли…»
13.	МБОУ Гимназия №1, г. Железногоск	○ «По литературе»;

		○ «Уроки нравственности»
14.	МБОУ СОШ №6, г. Котово	«Школа образовательных стандартов. Организация образовательной деятельности дошкольном образовательном учреждении»
15.	МБОУ «Элистинский лицей», г. Элиста	«Читаем вместе»
16.	МБОУ Многопрофильная гимназия, г. Элиста совместно с Министерством образования Республики Калмыкия	«Математическая игра «Сайгак»
17.	ГБОУ Гимназия «Синяя птица» им. Иштриковой Т.В., г. Йошкар-Ола	«Международный фестиваль «Цветные странички»»

Анализ актуальности тем сеансов ВКС

На основе анализа опросных листов определен **Рейтинг востребованности тем сеансов ВКС**. Фонд рекомендует руководствоваться данным рейтингом при планировании своей работы во ВНОП «Гимназический союз России». Также в 2017-2018 уч. г. была продолжена практика проведения интегрированных и бинарных сеансов, актовых лекций для педагогов и учеников. Задача таких сеансов — практическое расширение и углубление межрегионального сетевого взаимодействия ОО.

Актуальные темы ВКС в 2017-2018 и 2016-2017 уч. гг. по результатам опроса членов "Гимназического союза России" и их средняя оценка (где 5 - max)



ТОП лидеров Программы «Гимназический союз России»

ТОП лидеров Программы «Гимназический союз России» 2017-2018 учебного года сложился следующим образом. Рейтинг составлен по результатам опроса членов Программы «Гимназический союз России».

1. МАОУ «Лицей» (г. Урюпинск)
2. ГБОУ «Гимназия № 11» г. (Санкт-Петербург)
3. МБУ «Гимназия №35» (г. Тольятти)
4. МОУ «Гимназия №3» (г. Ярославль)
5. МБОУ «Гимназия №39 им. Ф. Шиллера» (г. Орел)
6. МБОУ «Элистинский лицей» (г. Элиста)
7. МАОУ «Лицей № 78 им. А.С. Пушкина» (г. Набережные Челны)
8. МБОУ «Спасская гимназия» (г. Спасск-Рязанский)
9. МБУ «Гимназия № 38», (г. Тольятти)
10. ГБОУ РПЛИ (г. Кумертау)
11. ГБОУ «Лицей №590» (г. Санкт-Петербург)
12. МОУ «Лицей №1» (г. Петрозаводск)
13. ГБОУ «Гимназия № 41 имени Эриха Кестнера» (г. Санкт-Петербург)
14. МБОУ «Лицей №3» (г. Барнаул)
15. МБОУ «Лицей № 123» (г. Уфа)

Согласно Положению о сертификатах Фонда поддержки образования, образовательная организация, попавшая в ТОП-15 Фонда поддержки образования, получает сертификат «Особого Партнера», и одному из администраторов вручается сертификат «Эксперта Программы», кроме того, организации делегируются отдельные полномочия Фонда.

В знак благодарности за значительный вклад в активизацию деятельности «Гимназического союза», а также в целях расширения вариативности оценки достижений участников Программы и создания духа здорового соперничества в самореализации педагогических коллективов Фонд с 2016-2017 уч. г. ввел еще две номинации: ТОП 10 «Надежный Партнер» и ТОП 20 «Активная двадцатка». Состав и места формируются и определяются объективным способом – сервером Фонда.

Номинация — ТОП 10 «Надежный Партнер».

Эта номинация объединяет десять образовательных организаций, которые организовали и провели наибольшее количество сеансов видео-конференц-связи в учебном году. Педагогическим коллективам вручается электронный сертификат Фонда «Надежный партнер» и предоставляется приоритетное право выбора времени и даты проведения сеансов ВКС, а также доступ к электронной версии корпоративного журнала «ПроОБРАЗ».

1. МАОУ «Лицей» (г. Урюпинск)
2. МБУ «Гимназия №35» (г. Тольятти)
3. МБОУ «Гимназия №39 им. Ф.Шиллера» (г. Орел)
4. ГБОУ «Гимназия №11» (г. Санкт-Петербург)
5. МБОУ «Спасская гимназия» (г. Спасск-Рязанский)
6. ГБОУ Республики Марий Эл «Гуманитарная гимназия “Синяя птица” имени Иштриковой Т.В.» (г. Йошкар-Ола)
7. ГБОУ «Лицей №590» (г. Санкт-Петербург)
8. МОУ «Лицей №1» (г. Петрозаводск)
9. МАОУ «Лицей № 78 им.А.С.Пушкина» (г. Набережные Челны)
10. ГБОУ «Гимназия №41 имени Эриха Кестнера» (г. Санкт-Петербург)

Номинация — ТОП 20 «Активная двадцатка».

Эта номинация объединяет двадцать образовательных организаций, которые набольшее количество раз приняли участие в работе сеансов ВКС (без учета проведенных им сеансов ВКС). Педагогическим коллективам вручается электронный сертификат Фонда «За корпоративный дух».

1. МАОУ «Лицей» (г. Урюпинск)
2. МБУ «Гимназия № 35» (г. Тольятти)
3. МБОУ «Элистинский лицей» (г. Элиста)
4. МБОУ «Лицей № 123» (г. Уфа)
5. МБОУ «Спасская гимназия» (г. Спасск-Рязанский)
6. МБОУ «Лицей №3» (г. Барнаул)
7. МБОУ «Ямальская школа-интернат им. В.Давыдова» (с. Яр-Сале)
8. МОУ «Лицей №1» (г. Петрозаводск)
9. МБОУ «Гимназия №39 им. Ф. Шиллера» (г. Орёл)
10. МБОУ «ЦО - гимназия №1» (г. Тула)
11. МБОУ «Гимназия им. И. Сельвинского» (г. Евпатория)
12. МБОУ «БЛИ» (г. Белорецк)
13. МОУ «Гимназия №3»(г.Ярославль)
14. МБОУ СОШ №8 (г. Севастополь)
15. МАОУ «Приданниковская СОШ» (дер. Приданниково)
16. КОГОБУ Лицей (г. Советск)
17. МАОУ «Лицей № 11» (г. Великие Луки)
18. МБОУ «Добринский лицей» (ст-ца Добринка)
19. МБОУ «Лицей им. С.Н. Булгакова» (г. Ливны)
20. МОУ «Гимназия №19» (г. Саранск)

Раздел II. Проекты Фонда

Проект «Вузы России – школам России»

Проект Фонда «Вузы России — школам России» стартовал в 2015 году. Его первопроходцем стал Национальный исследовательский университет «ИТМО». Идея проекта родилась после Олимпиады в Сочи, запустившей развитие волонтерского движения в России. Фонд и ИТМО решили привлечь к волонтерству профессоров и преподавателей, которые могли бы проводить занятия для учителей и школьников, используя ресурсы видео-конференц-связи Фонда в регионах и Санкт-Петербурге.

В течение 2015-2016 учебного года преподаватели факультета технологического менеджмента и инноваций университета приходили в студию Фонда и рассказывали школьникам «Гимназического союза» о конкуренции в бизнесе и маркетинговых хитростях, о психологических приемах самонастройки на успешную учебу и карьеру, о профессиях менеджера и экономиста, о поступлении в вуз и многом другом. Цикл встреч получил название «Час ФТМИ». Этот факультет стал локомотивом сотрудничества Фонда и ИТМО, которое осенью было зафиксировано в специальном соглашении.

Затем Фонд заключил соглашение с Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики». Совместная работа «Вышки» с Фондом началась гораздо раньше — с поддержки университетом проекта «Молодые исследователи» гимназии №11 Санкт-Петербурга. Позже Фонд поддержки образования и НИУ ВШЭ начали проводить и будут продолжать вести цикл видеоконференций «На пороге взрослой жизни. Прикладной навигатор будущих абитуриентов».

Позднее участником проекта стала Российская академия народного хозяйства и госслужбы при Президенте РФ. Благодаря ей определилась новая актуальная область — правовая помощь учителям и директорам школ, которую уже начали оказывать специалисты РАНХиГС.

В 2017 г. Фонд заключил соглашение с РГПУ им. А.И. Герцена, и в том же году был дан старт проекту «Герценовский абонемент».

В 2017-2018 уч. г. было проведено:

33 сеанса	66 часов	Более 1500 участников
проекта «Герценовский абонемент»		

На настоящий момент 11 вузов России выступают партнерами Фонда поддержки образования. Выполняя пожелания ОО Фонд ведет работу над расширением партнерских связей с образовательными организациями высшего образования, в связи с чем направил письмо-приглашение к участию в проекте «Вузы России - школам России» в 10 федеральных и региональных вузов.

Отметим, что для гимназического сообщества остаются актуальными ранее стартовавшие проекты, которые требуют развития и содержательного направления:

Проект «Интерактивная общеобразовательная школа «Гимназического союза России»

Цель: интегрировать и придать новые смыслы сложившейся практике проведения интерактивных уроков и семинаров

Целевые аудитории: учащиеся, педагоги, методисты школ «ГСР»

Проект делится на два блока соответственно целевым аудиториям:

Интерактивная школа для учащихся;

Интерактивная школа для учителей и методистов.

Проект «Образовательный туризм «Гимназического союза России». «Образовательный туризм» — это образовательный проект, позволяющий соединить имеющиеся подвиды познавательного туризма и сформировать профессиональные предпочтения старшеклассников, получить новые прикладные знания через знакомство с культурой, историей, сферой образования Российской Федерации, Республики Казахстан и Армении.

Целевые аудитории проекта:

1. Образовательные организации – члены «ГСР» и «СНГ».

2. Высшие учебные заведения России и других стран.
3. Бизнес-сообщество.
4. Федеральные и местные органы управления образованием, туризмом и молодежной политикой.
5. Международные центры изучения национальных культур

Проект «Евразийский образовательный клуб»

«Евразийский образовательный клуб» имеет цель объединить школы России, Казахстана, Армении, образовательные учреждения Китая, культурные и просветительские центры, представителей бизнеса и власти и любые организации из любой страны мира, которые хотят найти друзей и партнеров на евразийском образовательном пространстве.

Проект задуман как площадка для свободного самовыражения и взаимного творческого обогащения благодаря смелым идеям, открытым диспутам, знакомству с новыми культурами.

Проект «Фестиваль школьных театров «Гимназического союза России» «ПроОбраз» *(посвящен «Году театра» в России)*

Цели и задачи фестиваля.

1. Активизация деятельности творческих коллективов школ России.

2. Раскрытие творческого потенциала учащихся общеобразовательных школ.

3. Обмен опытом между театральными коллективами школ из разных субъектов и регионов России.

4. Повышение художественного и исполнительского уровня школьных театров России.

5. Повышение профессионального уровня руководителей школьных театров.

Проект «Сетевая мастерская лучшего учителя России»

2017-2018 учебном году педагогами ведущих партнеров Фонда проведено более 40 мастер-классов по различным предметам. Отметим учителей–мастеров, которые ежегодно проводят свои мастерские.

1. Никуленкова И.В., учитель немецкого языка МБОУ «Гимназия» г. Ливны, обладатель гранта Президента РФ «Авторская мастерская учителя гимназии»;
2. Шаврова С.Г. учитель математики гимназии, г. Урюпинск, председатель МО учителей математики, обладатель Сертификата Фонда;
3. Булыненкова И.Ю, уч. начальных классов, зам. директора по УВР МАОУ «Лицей №11» г. Великие Луки;
4. Серебрякова Т.П., учитель истории и обществознания МАОУ «Лицей», г. Урюпинск, председатель МО учителей истории и обществознания г. Урюпинска;
5. Осипова Н.В., учитель высшей квалификационной категории, руководитель методического объединения учителей истории и обществознания МАОУ «Лицей №11» г. Великие Луки
6. Добродеева Л.В., учитель английского языка МБОУ «Гимназия г. Ливны», обладатель гранта Президента РФ «Авторская мастерская учителя гимназии».

Проект «Информационно-образовательная сеть (ИОРС) Владимирской области»

В период с 6 февраля по 2 марта 2018 года Фонд поддержки образования предоставлял информационно-консультационные услуги по реализации проекта «*Сетевое взаимодействие образовательных организаций» Владимирской области, в рамках реализации проекта «Информационно-образовательная региональная сеть Владимирской области»* (далее – ИОРС ВО) во исполнение Договора № 19 от 05.02.2018 года.

За отчетный период Фондом было проведено 36 сеансов видео-конференц-связи по широкому спектру актуальных тем российской системы образования, где на ряду с постоянными членами «Гимназического союза России» участвовали

образовательные организации, объединенные в информационно-образовательную региональную сеть Владимирской области.

В течение отчетного периода образовательные организации ИОРС ВО посетили:

217 сеансов ВКС

232 образовательных организаций

2 661 человек
Общее количество участников

Среди участников были представлены учреждения высшего и среднего профессионального образования, организации общего и дополнительного образования, методические центры и психологические службы. В сеансах ВКС активное участие принимали обучающиеся и их родители, а также представители органов управления образованием разного уровня.

Можно с уверенностью сделать вывод, что представители системы образования Владимирской области подробно протестировали возможности ИОРС. В ходе исполнения Договора Фонду удалось создать постоянно действующий принцип взаимодействия педагогического сообщества на основе эффективных образовательных практик по актуальным направлениям развития региональной системы образования.

Проведены установочные семинары, лекции ученых РГПУ им. А.И.Герцена и Санкт-Петербургского Филиала НИУ «Высшая школа экономики», презентации пленарных заседаний, открытых и бинарных уроков, конкурсов и олимпиад через систему видео-конференц-связи в ИОРС.

Для обучающихся образовательных организаций Владимирской области и партнеров Фонда по «Гимназическому союзу России» проведены сетевые конкурсы и олимпиады, включая составление заданий сетевой олимпиады, проверку выполненных заданий сетевой олимпиады учащимися. В этих мероприятиях приняли участие:

854
обучающихся ОО Владимирской области
с 1-го по 11-й классы

Реализация условий Договора позволила организовать диалог по обмену опытом педагогического сообщества области на региональном и федеральном уровнях посредством применения информационно-образовательных сетей ИОРС ВО и ИОС Фонда. В качестве документального отчета представлены скриншоты заявок. Можно наблюдать некое расхождение между числом поданных заявок и фактическим участием. Это вызвано тем, что в силу отсутствия опыта подачи заявок, многие ОО подключались к работе сеансов ВКС не обычным порядком через сайт Фонда, а по договоренности по телефону.

Сотрудничество двух информационно-образовательных сетей - Фонда и Владимирской области - позволило службе технической поддержки Фонда выполнить сопроводительные услуги по настройке ИОРС ВО на работу как в автономном режиме, так и в режиме интеграции с сетью Фонда при необходимости:

1. Применены настройки для самостоятельной работы ИОРС ВО, а также подготовлены необходимые технические преднастройки для возможного полного интегрирования в информационно-образовательную сеть (ИОС) Всероссийской национальной образовательной Программы «Гимназический союз России» Фонда;

2. Выполнен комплекс настроек по временному объединению с ИОС Фонда, каскадирование (онлайн-интеграция) серверов г. Владимира;

3. Проведены многочисленные консультации ответственных лиц образовательных организаций г. Владимира и Владимирской области по работе с оборудованием ВКС;

4. Проведены обучение основным навыкам, консультирование при практическом использовании сетевого и серверного оборудования регионального узла, установленного в ВИРО ВО, инженеров учреждения.

Направления:

- Gatekeeper - центральный маршрутизатор Cisco 2901-sec/k9. Является регистратором устройств ВКС в сети, помогает в их стабильной работе, исключает пропуски видеокадров, следит за поддержанием полосы пропускания bandwidth, следит за поддержанием качества канала QOS.

- Сервер многоточечной связи Polycom RMX 1800 Collaboration. Маршрутизация вызовов H.323. Вызовы между видеотерминалами системы Polycom в режимах: точка-точка и многоточечная связь. Использование и передача контента в режиме ВКС.

По результатам исполнения Договора Фондом было проведено анкетирование руководителей ОО ИОРС ВО.

Краткий вывод по результатам опроса:

сотрудничество образовательных организаций «Гимназического союза России» и школ Владимирской области в пилотной части информационно-образовательной региональной сети было плодотворным, перспективным и взаимно полезным. Контентное наполнение Всероссийской национальной образовательной Программы «Гимназический союз России» Фонда поддержки образования вызвало несомненный интерес руководителей школ и участников сеансов видеоконференций. В ходе сотрудничества Фонду и его партнерам удалось раскрыть технические и технологические возможности применения системы видео-конференц-связи в учебно-образовательном и воспитательном процессе образовательной организации.

В ходе опроса все ОО Владимирской области высказали желание вступить в Программу «Гимназический союз России».

Проект «Издательский дом»

Корпоративное издание Фонда – журнал «ПроОбраз». Журнал посвящен наиболее острым вопросам сферы образования, наработкам передовых школ и педагогов, возможностям для бизнеса и власти участвовать в социально значимых образовательных проектах и т. п. Также «ПроОБРАЗ» - это своеобразный «социальный отчет» о работе Фонда, средство привлечения к его проектам новых партнеров и укрепления отношений с уже имеющимися: госорганами, вузами, спонсорами, бизнесом, образовательными учреждениями.

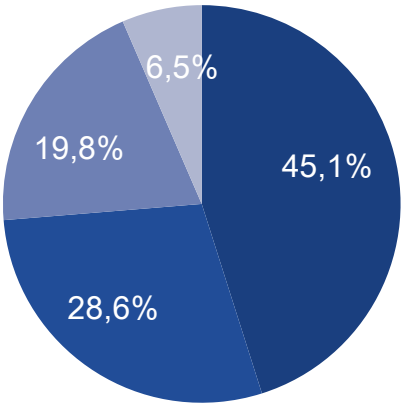
В 2017-2018 учебном году Фонд поддержки образования выпустил два номера журнала «ПроОБРАЗ». Первый был посвящен профессиональной ориентации со школьной скамьи: школы, вузы и компании поделились опытом отбора и подготовки молодых целеустремленных специалистов, опубликованы

материалы о прогнозах в сфере выбора и обретения профессий и подборки практических решений школьной профориентации. Второй стал откликом на пожелания членов «ГСР», высказанные в опросе по окончании предыдущего учебного года. В номере редколлегия и партнеры Фонда попытались дать ответ на вопрос, каков нынешний молодой специалист в школе, и сколь разнообразны могут быть пути его профессионального развития.

Оба номера в некоторой степени изменили лицо журнала: вместо текстового формата изложения предпочтение было отдано инфографике. Обилие цифр и графиков дает читателям возможность с легкостью воспринимать и использовать в творческой и управленческой работе предоставленную информацию. Также эти два номера журнала заложили добрую традицию публикации статей талантливых детей школ «Гимназического союза».

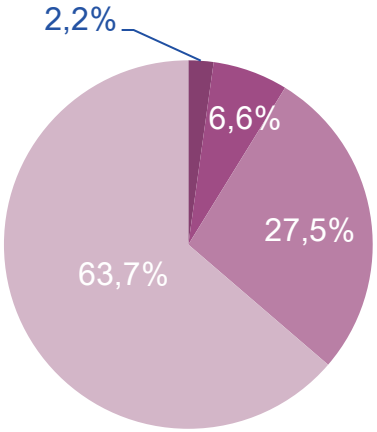
В этом году Фонд на своем сайте закрыл свободный доступ к скачиванию журнала в pdf-версии для стимулирования подписки на бумажный вариант журнала. Эта мера вызвала неоднозначную реакцию основной читательской аудитории, в которую входят большей частью школы «ГСР». На момент публикации отчета на журнал подписаны 18 школ, и Фонд рассмотрит возможность распространения издания в обеих версиях в более доступных форматах.

Фонд поддержки образования закрыл на своем сайте доступ к скачиванию корпоративного журнала «ПроОБРАЗ» для стимулирования подписки на бумажную версию издания. Как вы относитесь к этой мере?



- Считаю ее логичной и оправданной с точки зрения Фонда
- Считаю ее неверной, так как теперь те учреждения и компании, которые хотели бы познакомиться шире с Фондом и «ГСР» с помощью журнала лишены такой возможности. Так Фонд теряет аудиторию
- Считаю ее неверной, так как теперь те, кто не смог оформить подписку, не смогут познакомиться даже с электронной версией. Так Фонд теряет аудиторию
- Иные варианты

Какая стоимость эл. версии журнала Фонда, на ваш взгляд, была бы приемлема?



- Стоимость эл. версии должна быть тождественна стоимости бумажной версии – порядка 800 рублей за один номер
- Качественное издание не может стоить дешево. Поэтому как минимум 500 рублей за один номер
- Учитывая платежеспособность физических и юридических лиц (школ), максимум 500 рублей за один номер
- Платная версия – лишний риск затеряться в информационном шуме. Поэтому эл. версия должна быть бесплатной

В бумажном виде «ПроОБРАЗ» рассылается адресно спонсорам Фонда, бизнес- и властным структурам (в Аппарат Президента и Правительство РФ, Государственную Думу, Министерство образования и науки, Министерство обороны, «Агентство стратегических исследований» и т. д.), органам управления образованием регионов, вузам, школам «Гимназического союза России».

Всего к настоящему моменту вышло:

7
Номеров
журнала «ПроОБРАЗ»

2300
экземпляров
Общий тираж

В создании семи номеров приняли участие **276 человек**:

«ПроОБРАЗ» №1 2015 – 40 человек

«ПроОБРАЗ» №2 2015 – 72 человека

«ПроОБРАЗ» №1 (3) 2016 – 54 человека

«ПроОБРАЗ» №2 (4) 2016 – 30 человек

«ПроОБРАЗ» №1 (5) 2017 – 25 человек

«ПроОБРАЗ» №2 (6) 2017 – 20 человек

«ПроОБРАЗ» №1 (7) 2018 – 35 человек

Авторами и организаторами публикаций стали представителей профессорско-преподавательского состава вузов, в том числе в последних двух номерах: Высшей школы экономики, СПБГУ, РГПУ им. А.И. Герцена, МЭИ, ВИРО, органов власти федерального и местного уровней, компаний, руководители и учителя школ, гимназий, лицеев и кадетских корпусов «Гимназического союза России», методических центров.

Издание исполнено на высоком уровне с точки зрения текстовой составляющей, современных тенденций дизайна печатных СМИ и полиграфии.

Журнал развивается. В следующих выпусках продолжатся публикации в новой рубрике «Местное время», которая готовится к выходу в свет совместно с органами управления образованием. Рубрика призвана качественно отразить положение дел, успехи и перспективы сферы образования в том или ином регионе, области, крае России. Эту же задачу более полно может решить выпуск специальных региональных номеров.

Редакция журнала принимает предложения по тематике номера по адресу a.cherkasova@fobr.ru (руководитель проекта «Издательский дом» Александра Черкасова).

В будущем учебном году Фонд поддержки образования рассмотрит возможность вновь провести курс для школьных редакций. Заинтересованы в участии в курсе для школьных редакций **24** школы (четверть участвовавших в опросе). Этот показатель позволяет сделать вывод о положительном потенциале

подобного курса, в том числе при условии проведения на коммерческой основе, что, безусловно, требует отдельной проработки.

Сертификаты Фонда

Практика вручения Сертификатов Фондом поддержки образования существует с 2013 года. На данный момент Фонд выдает следующие сертификаты:

- сертификат участника Программы «Гимназический Союз России»;
- сертификат партнера Программы «Гимназический Союз России»;
- сертификат Особого партнера Программы «Гимназический союз России»;
- сертификат Эксперта Программы «Гимназический союз России»;
- сертификат учителя/педагога;
- сертификат учащегося.

В мае 2015 года в Положение были внесены дополнения: Обладателям Сертификата Особого Партнера Фонда на период действия своего сертификата предоставляется право выдавать собственный Сертификат Участника (региональный) наиболее активным участникам сеансов ВКС, работающим на площадке данной ОО.

более 4500 региональных сертификатов
выдано в текущем учебном году Особыми Партнёрами Фонда

Особо обращаем внимание руководителей и координаторов Программы образовательных организаций на то, что за исключением сертификатов ТОПов, которые выдаются Фондом на бумажном носителе, все остальные формируются по заявкам, подтверждаются Фондом и выдаются в электронном виде. Фонд предлагает взять это на особый контроль и не упускать возможности поощрить своих учителей.

Грантовая деятельность участников союза

Согласно полученным данным из опросного листа, ГБОУ Гимназия №11, г. Санкт-Петербург одержала победу в конкурсном отборе на поощрение от «Рыбаков Фонда». Учитель русского языка и литературы, куратор Программы «Мастерская слова» Полюдова Ксения Михайловна одержала победу в конкурсе на получение поощрения лучшими учителями образовательных организаций, реализующих образовательные программы НОО и ООО 2018 года.

ГБОУ «Гимназия №41 им. Эриха Кестнера» Санкт-Петербурга участвовала в конкурсе между школами, внедряющими инновационные программы, в качестве социальных партнеров, но, к сожалению, не победила

МБОУ Гимназия «Эврика», г. Ананпа, участвовала в гранте «Субсидии на выполнение мероприятий по поддержке инноваций в области развития и модернизации образования», «Совершенствование управления системой образования» государственной программы Российской Федерации и «Развитие образования». К сожалению, коллеги не предоставили сведений о результатах своего участия.

МБОУ Лицей №3, г. Галич участвовал во Всероссийском конкурсе «Территория образовательных проектов - школа» (ТОП-Школа), организованном «Рыбаков Фондом» на получение грантовой поддержки в номинации «Школа высокой информационной культуры». Проект «Переосмысляя чтение или как попасть в «переплёт»» по результатам конкурса стал обладателем гранта в 1 млн. рублей, получив 1 место по рейтингу среди городских школ (95 баллов).

Также, в грантах принимали участие МБОУ Гимназия №39 им. Ф. Шиллера, г. Орел – результаты положительные. МАОУ Лицей, г. Урюпинск, МОУ Лицей №1, г. Петрозаводск, МБОУ Лицей №9, г. Зеленодольск также приняли участие, но о результатах не сообщили.

Раздел III. Социологическая деятельность Фонда

Опрос участников союза об использовании электронных сервисов

Поводом к опросу об использовании электронных образовательных стали: а) заседание круглого стола, посвященного развитию проекта «Московская электронная школа», на котором вместе с представителями ИТ-сообщества, разработчиками образовательных материалов, учениками и учителями обсуждались вопросы, как сделать учебу в школе более эффективной, удобной и интересной; б) соглашение Минобрнауки РФ и Департамента образования г. Москвы об использовании модели «МЭШ».

Фонд поддержки образования решил выяснить, пользуются ли образовательные организации «ГСР» электронными сервисами для поддержания внутренней информационной среды (электронные дневники, электронные школы и т.п), и какие возможности они предоставляют пользователю.

В опросе приняли участие образовательные организации – участники «Гимназического союза России». От респондентов была получена:

91 анкета

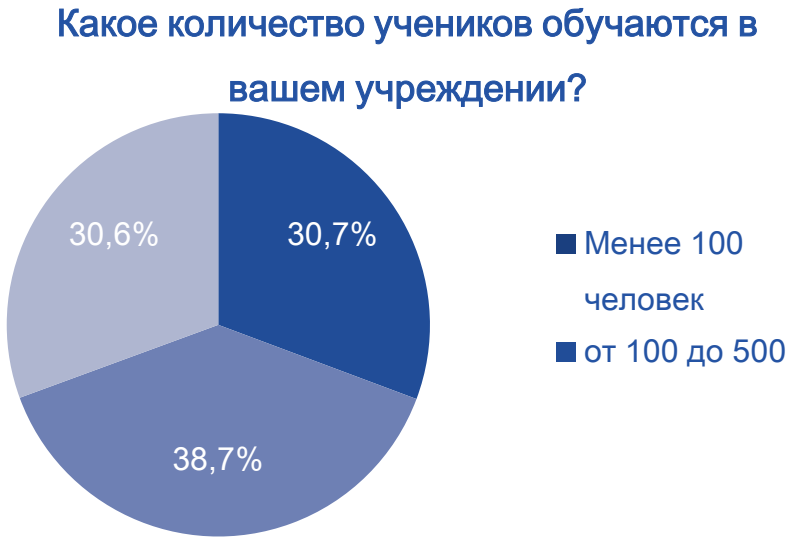
из 64 городов
России, Казахстана и Армении.

75 анкет
взяли для анализа

Структурно опрос состоял из двух разделов, содержащих закрытые, открытые и полузакрытые вопросы. Первый раздел был посвящен образовательной организации и содержал четыре вопроса, второй – посвящен электронным сервисам и имел двенадцать вопросов.

В первом вопросе респондентов просили рассказать о типе их образовательного учреждения.

Респондентам было предложено рассказать о количестве учащихся. Результаты представлены на диаграмме.



Последний вопрос первого раздела был закрытым и сформулирован следующим образом: «Использует ли ваше учреждение электронные информационные сервисы/электронные журналы?».

«Да»	«Нет»
73 респондента	**2 респондента**

Данный вопрос содержал фильтр, согласно которому, респонденты, выбравшие вариант «Да» переходят во второй раздел, а респонденты, выбравшие вариант «Нет» завершают опрос.

Вопросы второго раздела были направлены на изучение функционала сервисов, их возможностей и изучение комфорта в использовании.

В первом вопросе второго раздела представителей образовательных организаций попросили рассказать, каким электронным сервисом они пользуются. Вопрос имел несколько вариантов ответа, а также предлагал представителям образовательных организаций вписать название своего сервиса, если его не было среди перечисленных. Респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа, и результаты оказались следующими:

- «Netschool» или «Сетевой город» (http://www.ir-tech.ru/?products=netschool/) был упомянут 29 раз.
- «Дневник.ру» (http://dnevnik .ru/) - 9 раз.
- «Электронная школа 2.0 (https://ruobr.ru/) - 5 раз.
- ИСОУ «Виртуальная школа» (https://www.vsopen.ru/) -5 раз.
- АИСУ «Параграф» (http://paragraf.spb.ru/) - 4 раза.
- «Электронное образование в Республике Татарстан» (https://edu.tatar.ru/) - 4 раза.
- ГИС Республики Коми «Электронное образование» (https://giseo.rkomi.ru/) - 4 раза.
- ГК «АВЕРС» (http://www.avers-edu.ru/) - 4 раза.
- «Петербургское образование» (https://petersburgedu.ru/) - 3 раза.
- АИС «БАРС» (https://es.ciur.ru/) - 3 раза.
- ГИС «Образование Волгоградской области» (http://sgo.volganet.ru/) – 2 раза.
- «ЭЛЖУР» (http://eljur.ru/) – 2 раза.
- «Dasaran» (http://dasaran.am/) – 2 раза.
- ООО «Школьный проект» (https://service.iv-edu.ru/) – 1 раз.
- «1С: Хронограф. Школа 3.0» (http://v8.1c.ru/elo/) – 1 раз.

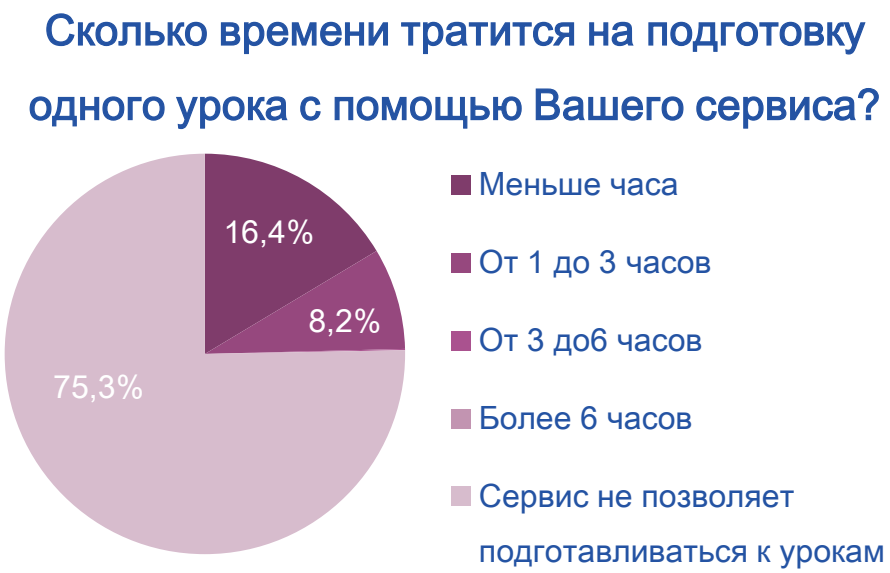
- «Kundelik» (https://kundelik.kz/) – 1 раз.
- ООО «Инфошкола» (http://инфошкола.рф/) – 1 раз.
- ООО «Нинтегра» (https://dnevnik-lms.ru/) – 1 раз.
- «Школьный электронный дневник ED» (https://shed-ed.ru/ed/) – 1 раз.
- «Московская Электронная Школа» (http://mes.mosmetod.ru/) – 0 раз.

68 из 73 респондентов отметили, что им удобно пользоваться их электронным сервисом. Среди функций, которыми обладают электронные сервисы были перечислены:

- Выставление оценок и домашних заданий – 72 раза.
- Вычисление итоговой оценки - 67 раз.
- Контроль за посещением ОО – 59 раз.
- Ведение электронных личных дел учащихся – 56 раз.
- Хранение личных дел сотрудников организации – 43 раза.
- Хранение личных электронных портфолио преподавателей – 36 раз.
- Ведение статистической отчетности (типа форм ОО-1, ОО-2) – 35 раз.
- Хранение личных электронных портфолио учащихся – 33 раза.
- SMS-оповещения родителей - 30 раз.
- Получение планов урока – 25 раз.
- Использование индивидуальных учебных планов – 25 раз.
- Просмотр результатов ЕГЭ/ОГЭ – 19 раз.
- Интеграция с системой бесплатной печати сертификатов (например, «ИвАттестат» - разработка Управления образования г. Иваново) – 16 раз.
- Ведение совместных проектов обучающихся и преподавателей – 13 раз.
- Контроль питания – 12 раз.
- Доступ к библиотеке – 10 раз.
- Автоматическая проверка работы – 8 раз.

- Контроль времени посещения ОО - 6 раз.
- Интеграция с бесплатными программами расписания типа «Хронобус» - 6 раз.
- Интеграция с бесплатными системами дистанционного образования (типа «Moodle») – 5 раз.
- Распечатка аттестатов «Аттестат-Экспресс» - 1 раз.
- Корпоративный документооборот – 1 раз.
- Методический кабинет – 1 раз.
- Встроенный модуль печати аттестатов – 1 раз.

По утверждению разработчиков, одно из ключевых отличий Московской Электронной Школы от других сервисов – возможность для преподавателя сократить время подготовки к уроку. В связи с этим, восьмой вопрос второго раздела был направлен на изучение времени, которое тратит преподаватель на разработку плана урока.



Залогом комфортного использования подобных сервисов, неизменно считается доступность и понятность пользовательского контента, поэтому в девятом вопросе респондентов попросили ответить на вопрос: *«Существует ли в вашем сервисе возможность модерации контента?»*

17 респондентов
«Да, контент модерируется пользователями»

24 респондентов
«Да, контент модерируется группой экспертов»

32 респондентов
«Контент ни кем не модерируется»

Следующий вопрос был полузакрытым, и в нем, представителей образовательных организаций – членов «Гимназического союз России» и «Союза Национальных Гимназий» попросили рассказать о стоимости пользования электронным сервисом.

56 респондентов
пользуются бесплатно

6 респондентов
тратят от 1 до 10 тысяч рублей в год

5 респондентов
тратят от 10 до 30 тысяч рублей в год

Принимая во внимание возможность внесения единовременной платы, респондентам предложили указать сумму, которую потратила образовательная организация покупая доступ к программе. Среди ответов были следующие варианты: 10 000, 16 520, 24 000, 25 000.

Следующие два вопроса были посвящены мобильным приложениям.

52 респондента
имеют доступ через мобильное приложение

Могут ли пользователи совершенствовать сервис за счет самостоятельной разработки приложений?

6 респондентов
«Да»

27 респондентов
«Нет»

40 респондентов
не знают о подобной возможности.

Один из вопросов второго раздела звучал так: «Готовы ли Вы распространять образовательный контент Фонда поддержки образования среди членов "Гимназического союза России" в рамках вашего сервиса?».

33 респондентов
«Да»

40 респондентов
«Нет»

В четырнадцатом вопросе пользователей попросили оценить по пятибалльной шкале уровень комфорта использования электронного сервиса.

Последние три вопроса были открытыми. В них, респондентов попросили рассказать о слабых и сильных сторонах их электронных сервисов. Среди множества ответов были отмечены следующие варианты (орфография и пунктуация респондентов сохранены):

Сильные стороны.	Слабые стороны
«Оперативное оповещение родителей (законных представителей) о результатах обучения, посещения»	«Наличие персональных данных в "Сетевой город. Образование" приводит к тому, что на все компьютеры, за которыми заполняются персональные данные требуется устанавливать криптозащиту»
«Безопасность с точки зрения защиты персональных данных»	«Иногда из-за большого количества посетителей, происходит перегруженность сервера и он (*«сервис» - прим. редактора*) выдает ошибку»
«Доски объявлений»	«Доступен для заполнения только в школе»
«Возможность формирования	«Ограничено время, в течении

большого количества отчётов»	которого может быть открыта страница»
«Стабильная работа»	«Дополнительные сервисы платные»
«Интуитивно понятный интерфейс»	«Ограниченные возможности»
«Интегрирован в Единую информационную систему региона»	«Низкая скорость интернет-соединения (до 1,5 Мбит)»
«Всегда есть возможность спросить совета, проконсультироваться»	«Сервис создан только для решения рабочих проблем»
«Хорошо работает обратная связь»	«Сложность в формировании расписания»
«Виртуальные факультативы для учеников и виртуальные сообщества для учителей»	«Для работы заместителя директора маленький объем аналитики»
«Автоматизация процессов»	«Не мобильная, нет возможности адаптировать под учреждение»

Подводя итог опроса и анализируя полученные данные от 73 образовательных организаций, можно нарисовать портрет среднестатистического респондента.

Это гимназия, в которой больше 500 обучающихся. Она расположена в небольшом городе Российской Федерации. Сотрудники образовательной организации используют один электронный сервис для поддержания внутренней информационной среды, этот сервис им удобен, и он справляется с базовым уровнем функций (выставление оценок и домашнего задания, вычисление итоговых оценок, позволяет вести электронные личные дела учащихся, и контролирует посещение образовательной организации). Сервис не позволяет искать планы уроков, поэтому его контент не модерируется. Он бесплатен в использовании, и имеет доступ через мобильные приложения. Однако, у пользователей есть потребность в расширении функционала, увеличении

внимания со стороны законных представителей обучающихся и улучшения стабильности сервиса.

Опрос участников союза о молодых специалистах

Опрос проводился в марте 2018 года и охватил 75 образовательных организаций «Гимназического союза России». Респонденты по желанию могли участвовать в опросе анонимно. Предлагаем вашему вниманию основные результаты исследования:

Респонденты проявили большую активность и продемонстрировали широту мнений. Так, на один из вопросов о том, какой аспект вхождения молодых специалистов в работу в школе можно считать наиболее актуальным, было дано множество разнообразных ответов. Главные из них можно проранжировать следующим образом:

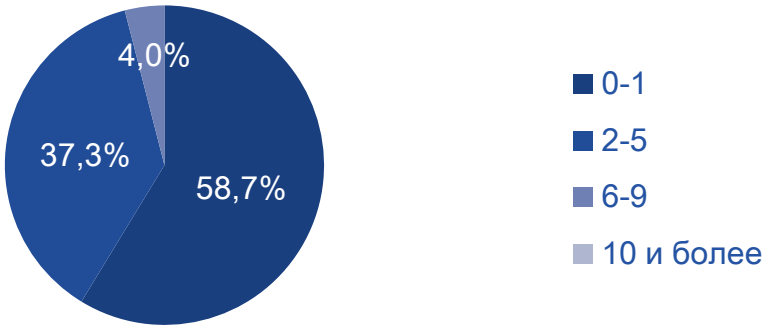
- Наставничество и методическая поддержка
- Поощрение в виде похвалы и финансовой поддержки
- Психологическая готовность молодого специалиста и его личная заинтересованность в профессии
- Повышение престижа профессии
- Атмосфера и традиции педагогического коллектива
- Взаимоотношения с учащимися

В ответ на вопрос об уровне подготовки выпускников педагогических вузов были высказаны диаметрально противоположные мнения и лежащие между двух полюсов оценки. Ответы «средний» и «низкий» встречаются чаще всего примерно в одинаковых долях. При этом особо отмечается неготовность в методическом и практическом плане. А некоторые из тех респондентов, кто может сравнить уровень подготовки в разных организациях, отметили, что выпускники педколледжей имеют более высокий уровень, чем вчерашние студенты университетов.

При этом причины увольнения молодых специалистов почти не соотносятся с трудностями, с которым учителя сталкиваются в начале карьеры. Пожалуй, единственная большая область пересечения — финансовое вознаграждение

труда. Низкая заработная плата названа главной из причин увольнения. Среди проблем новичка «уровень зарплаты, не соответствующий ожиданиям» оказался на втором месте. На первом же — нехватка практических знаний.

Сколько молодых специалистов прекратили работать в Вашей ОО в течение последних пяти лет?



Респондентам был задан вопрос о том, какие прогрессивные методы вовлечения и удержания молодых специалистов в школе они могут назвать. На наш взгляд, действительно прогрессивные методы не смог назвать никто. Наиболее яркими ответами стали: «Воспитывать будущих коллег со школьной скамьи (все молодые специалисты — выпускники нашей гимназии)», «Создать условия для работы молодого педагога в постоянной творческой вовлеченности и загруженности, чтобы у него было ощущение необходимости находиться в коллективе; создать адекватную выполняемой работе систему выплат; создать атмосферу благоприятной служебной заботы и контроля».

Практика удержания и адаптации молодых специалистов, по словам отвечавших, говорит, что главенствует направление на профессиональные мероприятия, в систему повышения квалификации, также применяется прикрепление наставника и проведение открытых уроков.

Не раз встречается мнение о том, что надо вернуть практику распределения выпускников педвузов. Например: «Обязательное распределение после окончания вуза даст возможность выпускнику попробовать свои силы, привязаться к детям, после чего уже не захочется менять профессию на другую» или «Педагогический вуз — это последний этап в списке выбора для многих

абитуриентов. Думаю, что возвращение к обязательному распределению увеличит приток студентов в педагогический вуз и молодых специалистов в школу. Если абитуриент изначально знает, что педвуз для него — это не только наиболее доступное высшее образование, но и непременно работа в школе, то, возможно, увеличится процент тех, кто пойдет учиться по призванию».

Опрос участников союза об учащихся с ОВЗ

В 2015-2017 г. Фонд поддержки образования совместно с ЦДО АНО «Альфа-Диалог» проводил курсы повышения квалификации «Современный образовательный процесс в условиях внедрения ФГОС для обучающихся с ОВЗ». В связи с последними изменениями государственной политики в образовании, возникла необходимость активного внедрения инклюзивного образования. В целях изучения актуальности обучения детей с ограничениями возможностями здоровья после курсов повышения квалификации с 30 декабря 2017 по 30 января 2018 года на сайте Фонда поддержки образования был размещен опрос.

Респондентам предлагалась рассказать о типе образовательной организации, о наличии обучающихся с ограничениями возможностей здоровья, и поделиться информацией о материально-техническом обеспечении школы в рамках программы «Доступная среда».

В опросе приняли участие образовательные организации – участники «Гимназического союза России».

92 анкеты из **83 городов** России, Казахстана и Армении. **89 анкет** взяли для анализа

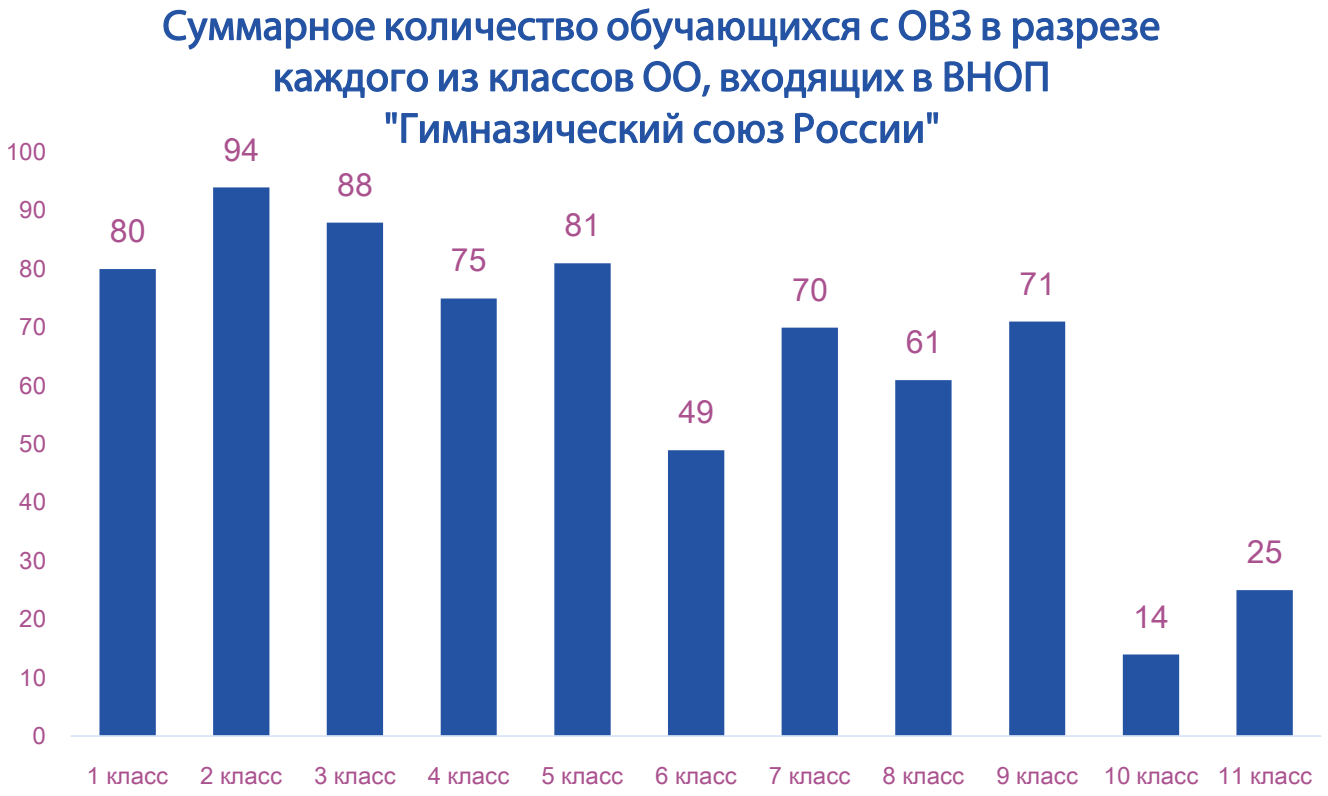
Структурно опрос состоял из *двух основных* разделов, и *одного дополнительного*. В них были закрытые, открытые и полузакрытые вопросы. Первый раздел был посвящен образовательной организации и содержал три вопроса, второй – посвящен Программе «Доступная среда» и состоял из 1 вопроса. Дополнительный раздел состоял из 5 вопросов и был направлен на изучение количества обучающихся с ОВЗ в Программе «Гимназический союз России», а также на изучение потребностей педагогического коллектива.

В первом разделе респондентов просили рассказать о местонахождении их образовательной организации и общем количестве обучающихся. Оказалось, что в большинстве организаций обучаются *500-1000 учеников* - (67,4%), вариант «*более 2000»* был выбран 2 респондентами - (2,2%), вариант *«менее 100»* выбран 1 раз - (1,1%).

Следующий вопрос был сформулирован так: «Обучаются ли в Вашей ОО дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)?» *67* респондентов ответили положительно, *22* отрицательно – *(75,3% / 24,7%).* Данный вопрос содержал фильтр согласно которому, респондентам, выбравшим вариант *«Да»,* предлагалось ответить на дополнительный раздел, а респонденты, выбравшие вариант *«Нет»,* переходили к разделу о Программе «Доступная среда».

Первый вопрос дополнительного раздела был посвящен количеству обучающихся с ОВЗ.

Далее респондентам предлагалось указать количество обучающихся с ОВЗ в разрезе каждого класса. Результаты оказались следующие:



Следующий вопрос дополнительного раздела был посвящен заболеваниям обучающихся и содержал готовые варианты ответов, а также поле для ввода своих вариантов. Вопрос был сформулирован следующим образом: «Пожалуйста, укажите, какие категории ограничения здоровья есть у обучающихся Вашей ОО?»

Наименование заболевания	Упоминания (раз)
Задержка психического развития	37
Изменения опорно-двигательного аппарата	34
Отсталость умственного развития	26
Речевые дисфункции	23
Комплексные нарушения	15
Нарушение зрения	12
Расстройство поведения и общения	11
Нарушения слуха	9
Сахарный диабет	4

Расстройство аутического спектра	3
Порок сердца	1
Нарушения эндокринной системы	1
Астма	1

Опираясь на данные, полученные от респондентов, можно заметить, что наиболее частые заболевания связаны с *когнитивными* способностями человека, а также *опорно-двигательным аппаратом*.

Также был задан вопрос о необходимости предоставления педагогам курсов повышения квалификации, мастер-классов и лекций в рамках ВНОП «Гимназический союз России».

40 респондентов нуждаются в мастер-классах

32 респондента нуждаются в семинарах

22 респондента нуждаются в курсах повышения квалификации

15 респондентов не нуждаются в подобных мероприятиях

1 респондент обучается прямо сейчас.

С 2015 по 2017 год Фонд поддержки образования совместно с ЦДО "Альфа-Диалог" проводил курсы повышения квалификации «Современный образовательный процесс в условиях внедрения ФГОС для обучающихся с ОВЗ». Участников спросили, участвовали ли в курсах.

91% участвовали

9% не участвовали

Какие объекты для повышения доступности установлены в Вашей ОО?

Опираясь на полученные данные можно сделать несколько выводов:

1. Программа «Доступная среда» успешно функционирует в современных условиях - это подтверждает тот факт, что количество обучающихся с ОВЗ начальной школы в 8,5 раз больше чем в старшей.

2. Высокие показатели начальной школы объясняются:

2.1. Повышением рождаемости в стране.

2.2. Сравнимым возрастом Программы «Доступная среда» с возрастом обучающихся.

2.3. Вниманием государства к проблемам инклюзии, а также доступности образования.

3. Динамику резкого уменьшения учащихся с ОВЗ после окончания средней школы можно объяснить следующими факторами:

3.1. Переходом в школы, не входящие в «Гимназический союз России»

3.2. Переходом в коррекционные школы.

3.3. Переходом в колледжи, техникумы, училища.

3.4. Переходом на надомное обучение.

3.5. Завершением обучения.

4. Заболевания, связанные с когнитивными способностями человека, а также опорно-двигательным аппаратом являются наиболее частыми среди обучающихся с ОВЗ в «Гимназическом союзе России».

5. Лишь 9% респондентов участвовали в курсах повышения квалификации Современный образовательный процесс в условиях внедрения ФГОС для обучающихся с ОВЗ».

6. 85% респондентов признались, что им было бы интересно получить новые знания об обучении учащихся с ОВЗ.

7. Благодаря внедрению Программы «Доступная среда» в образовательных организациях появилось оборудование для обеспечения комфорта учащимся с ОВЗ.

Опрос участников проекта «ИОРС Владимирской области» о результатах работы в проекте

В феврале 2018 года Фонд поддержки образования совместно с департаментом образования Владимирской области реализовали пилотную часть информационно-образовательной региональной сети (ИОРС) Владимирской области.

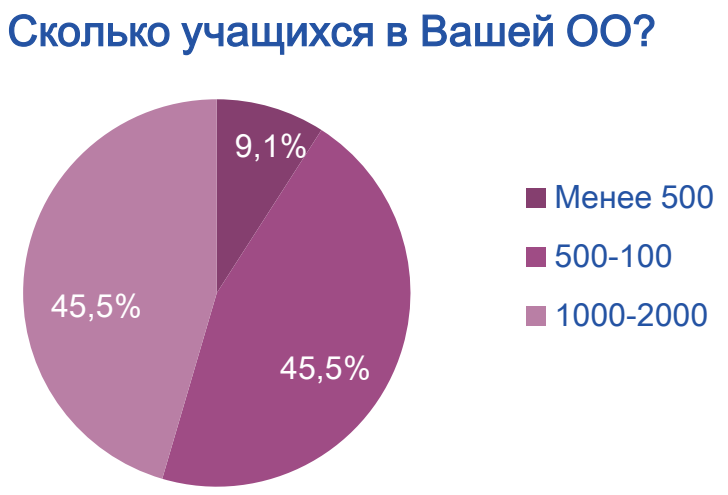
В проекте приняли участие 10 образовательных организаций Владимирской области:

1. ГАОУ ДПО ВИРО г. Владимир,
2. МБОУ «Гимназия №2» г. Александров,
3. МБОУ «СОШ №9» г. Вязники,
4. МБОУ «СОШ №2» г. Гусь-Хрустальный,
5. МБОУ «Средняя школа № 7» г. Кольчугино,
6. МБОУ «Лицей №1» г. Муром,
7. МАУ ДО г. Владимира «Станция юных натуралистов «Патриарший сад» г. Владимир,
8. МБОУ «СОШ №1» г. Лакинск,
9. МБОУ «Ставровская СОШ Собинского района» пгт. Ставрово,
10. МБОУ «СОШ №1» пгт. Коврово.

В рамках проекта школы Владимирской области участвовали в сеансах видео-конференц-связи Всероссийской национальной образовательной Программы «Гимназический союз России» Фонда поддержки образования.

Образовательным организациям был направлен опросный лист, цель которого – оценка их удовлетворенности от работы в пилотной части проекта. Было получено 11 анкет (из МБОУ «СОШ №9» г. Вязники направили 2 анкеты), в том числе из ВИРО.

Первые вопросы были посвящены респондентам, их просили представиться, указать должность, наименование образовательной организации и населенного пункта, в котором она расположена.

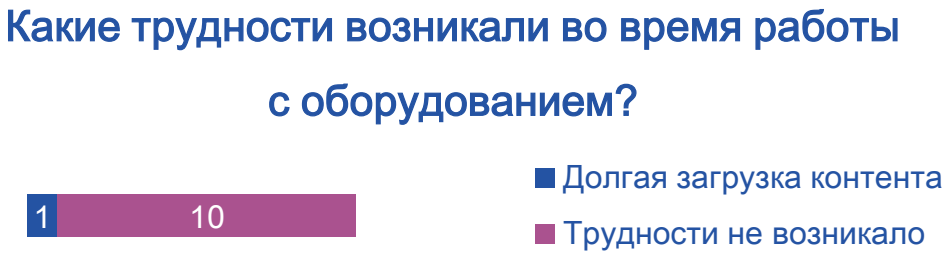


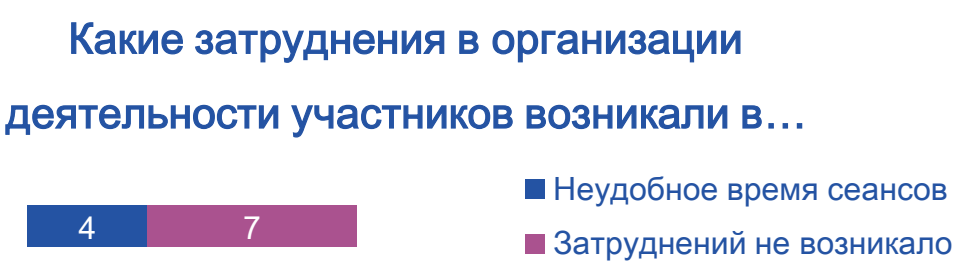
Согласно полученным данным, в опросе приняли участие: 4 директора, 4 заместителя директора по учебно-воспитательной работе, 1 проректор, 1 старший методист, 1 учитель.

Технологичность (формат) ВКС в учебно-воспитательной, управленческой имиджевой деятельности школы оценили на

4,7
балла
по 5-бальной шкале

Среди тем сеансов видео-конференц-связи, которые особенно запомнились респондентам, были перечислены: тематические сеансы проекта «Герценовский абонемент», «Организация проектной сессии в 10-11 классах модуль "Наука" и модуль "Предмет"), «Научно-практическая конференция “День науки”, «Интеллектуальная игра по биологии и химии "Аукцион знаний", «Использование технологии мультисенсорного подхода в обучении в начальной школе.», «ВПР в начальной школе», «Темы по организации управлению образованием», «Технология УДЭ», «Сетевые проекты для детей».





Участникам опроса был задан вопрос: «Что Вам понравилось/не понравилось в работе с форматом обучения через сеансы видео-конференц-связи?» и уточняющие вопросы о трудностях в организации сеансов и работе с оборудованием. Респонденты указали следующие ответы:

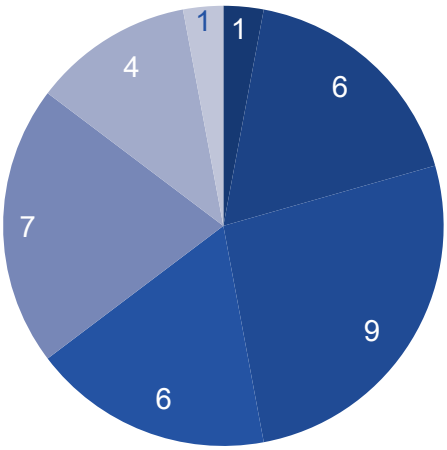
Понравилось	Не понравилось
относительно новый формат предъявления опыта работы	несоблюдение регламента и длительность сеансов
возможность слушать и работать в режиме онлайн с ведущими учеными Петербурга	время сеансов ВКС часто совпадало с временем учебных занятий
возможность увидеть работу других образовательных организаций, которые территориально удалены	сеансы-отчеты о работе в духе 70-ых
возможность поучаствовать в процессе коллективного взаимодействия в работе над актуальными вопросами	во время лекции Герценовского университета презентации не воспроизводились, трудно детям воспринимать сложную информацию на слух

Фонд поддержки образования всегда выступает за демонстрацию сеансов видеоконференц-связи различным целевым аудиториям. Участниками ИОРС Владимирской области на их площадках на сеансы были приглашены:

При этом гости высказали следующие суждения: «Интересный формат общения», «Актуально и полезно», «Это прекрасная возможность транслировать свой передовой педагогический опыт», «Современные технологии должны активнее использоваться в учебном процессе. ВКС предоставляет такие возможности».

Респондентам было предложено указать, какие изменения в жизни коллектива школы они отметили с момента участия в пилотной части ИОРС, и были предложены несколько вариантов ответов, которые распределились так:

Какие изменения в жизни коллектива Вы заметили?



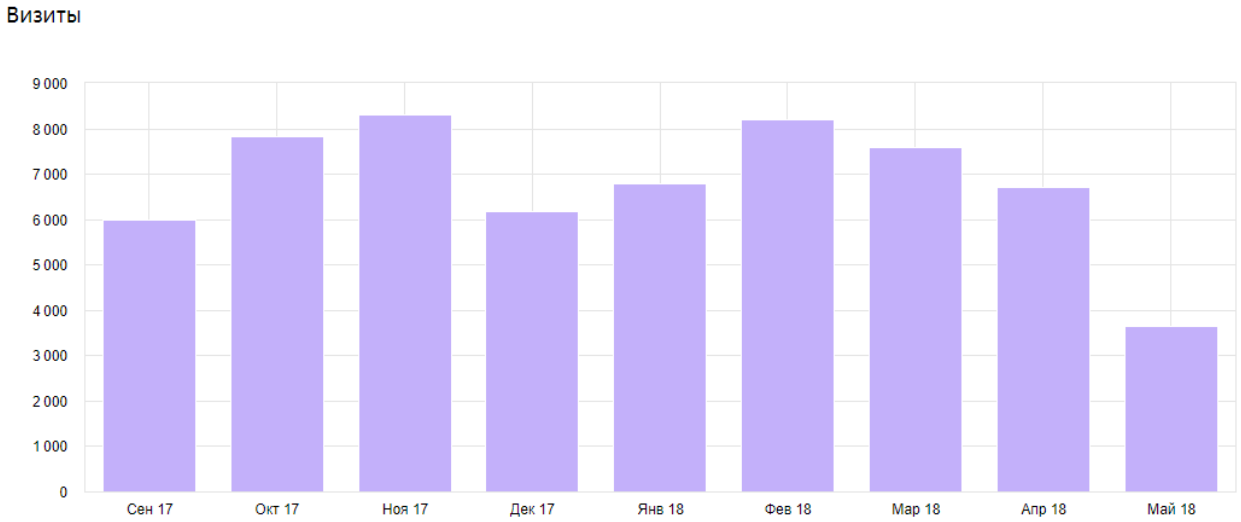
- Усилилась здоровая конкуренция в педколлективе
- В педколлективе выросло число желающих участвовать в профессиональных конкурсах
- Появились инновационные предложения со стороны педагогов
- Усилился интерес к учебе со стороны обучающихся
- Известность школы стала шире
- Усилился интерес со стороны органов управления образованием
- Выросли требования со стороны учащихся и родителей к организации учебно и внеучебной деятельности

В ходе опроса выяснилось также, что 100% респондентов хотели бы вступить во Всероссийскую национальную образовательную Программу «Гимназический союз России». А среди ожидаемых преимуществ от вступления во Всероссийскую национальную образовательную Программу «Гимназический союз России» были перечислены следующие варианты:

Какие преимущества от совместной работы с Фондом поддержки образования в рамках Программы Вы предполагаете получить?

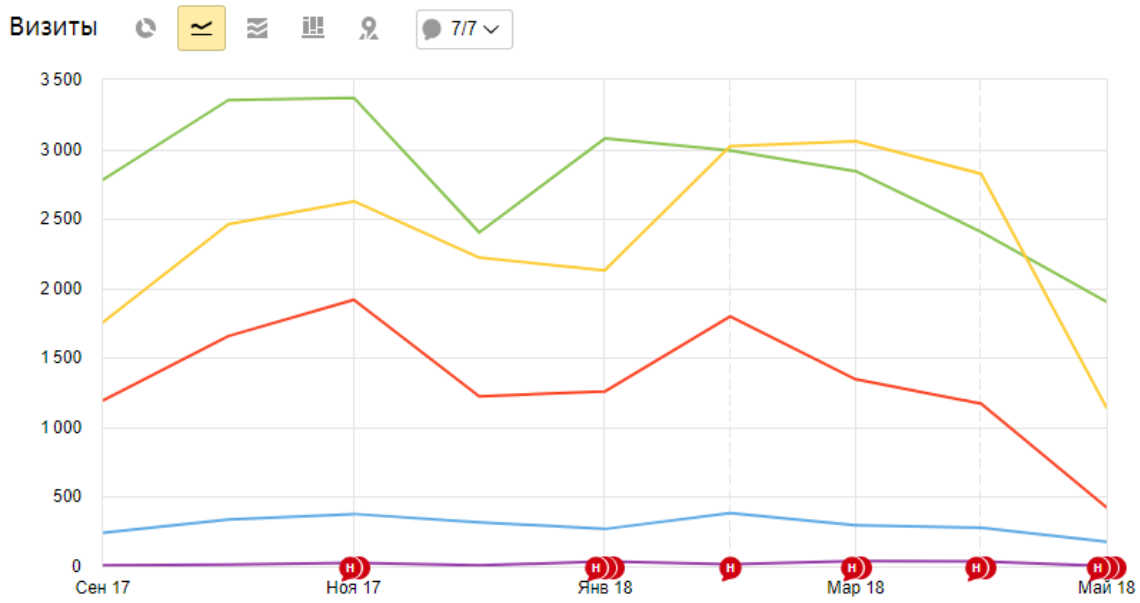
Раздел IV. Статистика сайта Фонда www.fobr.ru

Посещаемость сайта fobr.ru в 2017-2018 учебном году



Статистика переходов на сайт fobr.ru

- Переходы из поисковых систем
- Прямые заходы
- Внутренние переходы
- Переходы по ссылкам на сайтах
- Переходы из социальных сетей

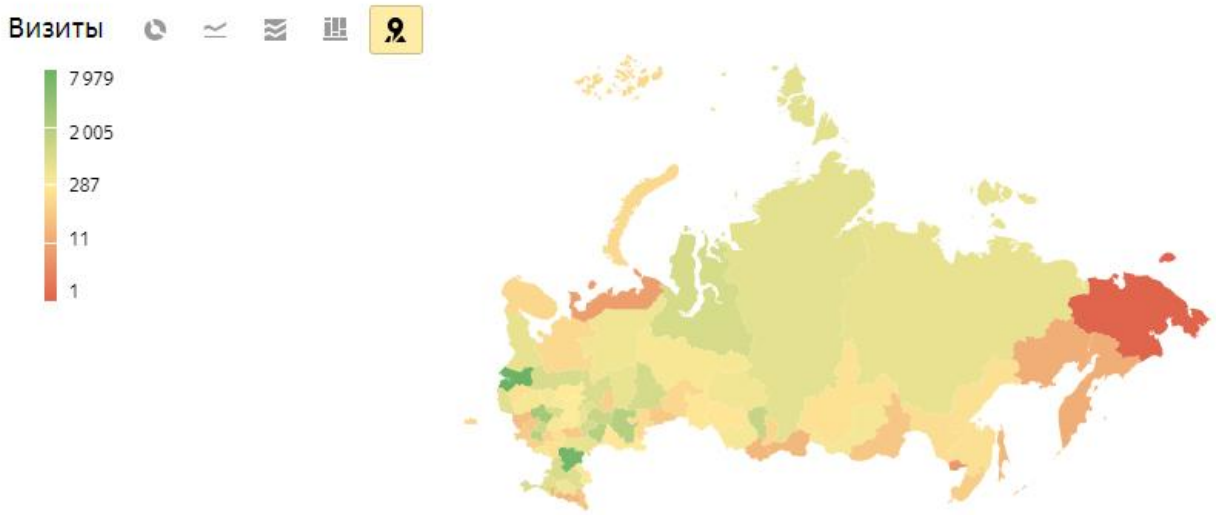


Источник трафика, Источник трафика (детально)	Визиты	Посетители	Отказы	Глубина просмотра	Время на сайте
Итого и средние	61 229	26 627	19,3 %	5,07	4:36
Переходы из поисковых систем	25 123	18 294	24,1 %	3,93	3:03
Яндекс	15 495	11 096	21,9 %	4,13	3:19
Google	8 539	6 566	28,8 %	3,49	2:28
Mail.ru	822	585	18,6 %	4,75	3:43
Skydns	146	55	9,59 %	5,16	6:02
Rambler	76	59	26,3 %	2,51	2:44
Bing	17	17	47,1 %	1,35	1:31
DuckDuckGo	14	12	21,4 %	2,43	1:26
Yahoo!	6	6	16,7 %	3,17	7:33
search.1and1.com	4	4	0 %	1,75	0:21
naver.com	1	1	100 %	1	0:00
Спутник	1	1	0 %	5	19:48
Nigma	1	1	0 %	1	0:48
Ask.com	1	1	0 %	1	0:23
Прямые заходы	21 235	7 244	21,8 %	6,01	5:02
Внутренние переходы	11 985	1 155	4,26 %	6,11	7:28
Переходы по ссылкам на сайтах	2 674	1 877	20,8 %	3,93	3:12
Переходы из социальных сетей	183	135	20,8 %	3,07	3:03

География посещения сайта fobr.ru (весь мир)

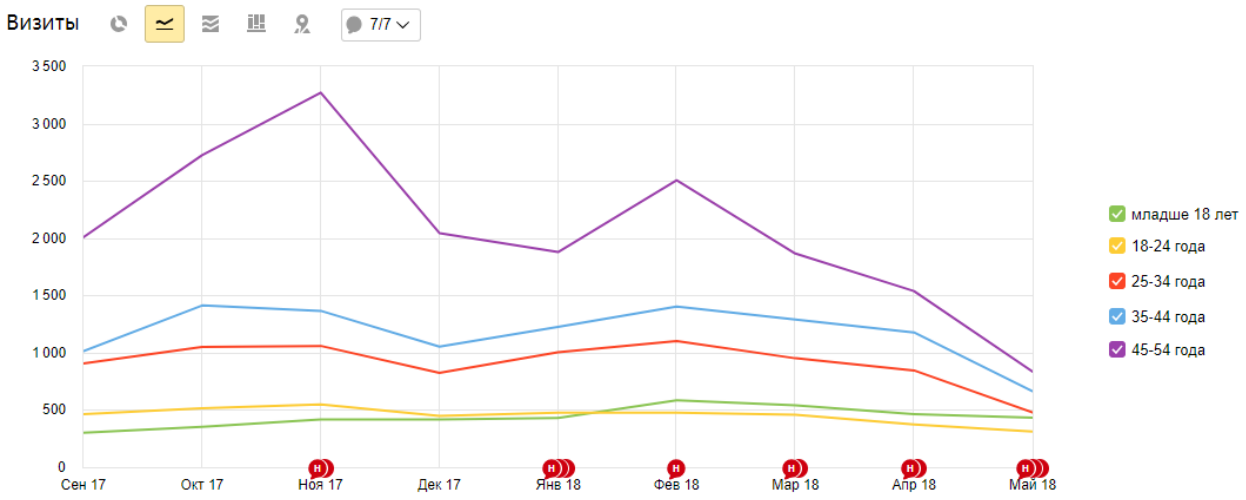
Страна, Область, Город	Визиты	Посетители	Отказы	Глубина просмотра	Время на сайте
Итого и средние	61 226	26 624	19,3 %	5,08	4:36
Россия	56 647	23 024	15,6 %	5,26	4:49
Южная Корея	2 531	2 531	99,8 %	1	0:00
Казахстан	1 036	454	17,9 %	5,95	5:02
Украина	276	149	15,2 %	4,01	4:12
Армения	225	22	6,22 %	7,36	7:54
Беларусь	120	110	37,5 %	1,31	1:11
США	67	62	47,8 %	2,58	1:16
Германия	44	39	59,1 %	2	0:38
Молдова	26	24	38,5 %	1,58	1:08
Киргизия	24	24	12,5 %	1,96	1:37
Канада	22	21	81,8 %	1,41	0:14
Китай	19	18	63,2 %	4,47	3:47
Узбекистан	16	16	31,3 %	1,38	1:27
Франция	14	10	7,14 %	5,5	3:39
Чехия	14	13	14,3 %	1,57	0:27
Великобритания	9	8	11,1 %	2,89	0:46
Польша	9	7	33,3 %	1,44	1:20

География посещения сайта fobr.ru (Россия)

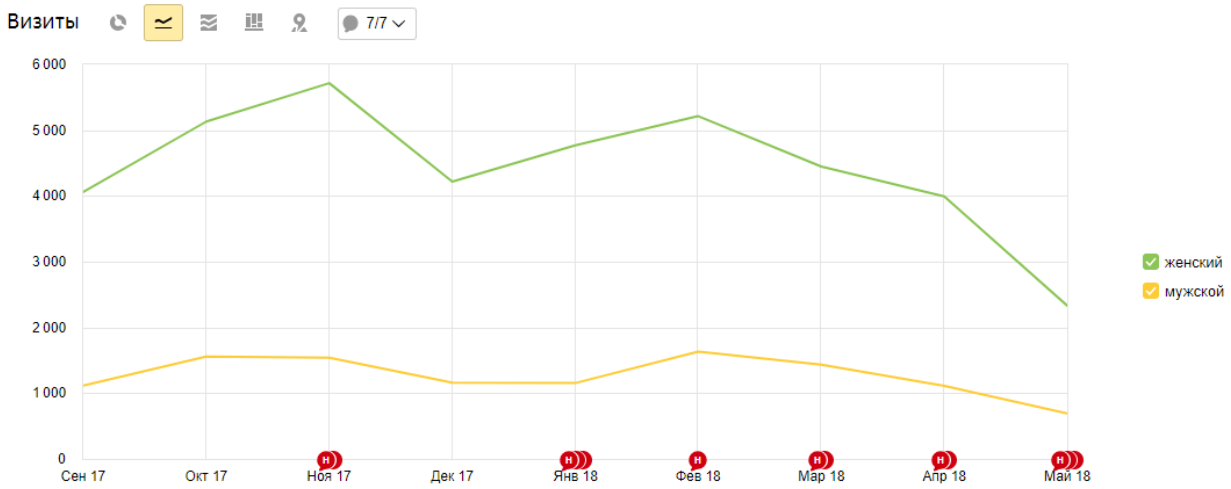


Страна, Область, Город	Визиты	Посетители	Отказы	Глубина просмотра	Время на сайте
Итого и средние	61 226	26 624	19,3 %	5,08	4:36
Россия	56 647	23 024	15,6 %	5,26	4:49
Санкт-Петербург и Ленинградская область	7 979	2 414	12,9 %	5,96	7:19
Волгоградская область	7 012	1 338	7,23 %	7,03	6:05
Москва и Московская область	2 889	2 077	24,5 %	3,26	2:33
Республика Башкортостан	1 980	719	11,7 %	6,21	5:28
Самарская область	1 931	526	13,9 %	4,33	4:25
Орловская область	1 859	272	7,48 %	7,29	4:59
Кемеровская область	1 350	497	16,4 %	5,84	4:06
Республика Татарстан	1 281	625	19,9 %	3,73	3:59
Тульская область	1 093	437	12,1 %	6,24	5:03
Свердловская область	975	430	11,3 %	5,09	4:16
Ульяновская область	951	188	8,83 %	3,34	2:59
Ямало-Ненецкий автономный округ	923	371	12,2 %	7,48	6:19
Владимирская область	901	196	6,44 %	7,7	9:54
Вологодская область	881	305	14,1 %	6,78	5:14
Республика Крым	865	509	21,4 %	4,74	4:10
Ростовская область	826	262	10,5 %	6,2	5:28
Кировская область	821	369	18,4 %	5,02	5:09
Республика Калмыкия	742	440	23 %	5,17	3:14

Возраст посетителей сайта fobr.ru



Статистика посетителей сайта fobr.ru по гендерному признаку



Тезаурус использованных понятий:

Визиты (они же «сессии») – число сеансов взаимодействия посетителей с сайтом, включающих один и более просмотров страницы. Визит прекращается спустя 30 минут отсутствия активности от пользователя.

Просмотры – число просмотров страниц на сайте за отчётный период, исключая мгновенные обновления страниц («рефреш», когда повторный просмотр той же страницы произошёл в течение 15 секунд после первого), при этом возвраты на уже посещённые страницы также засчитываются как просмотр.

Посетители – число уникальных пользователей, посетивших сайт (имевших хотя бы один визит) в отчётном периоде.

Новые посетители – число уникальных пользователей, посетивших сайт в отчётном периоде, активность которых включала их самый первый за всю историю накопления данных визит на сайт.

Отказы – доля визитов, в рамках которых состоялся лишь один просмотр страницы. Если в настройках счетчика включен режим «Точный показатель отказов», то на такие визиты накладывается дополнительное ограничение по времени активности посетителя: если страница просматривалась больше 15 секунд или была достигнута цель, то визит не считается отказом.

Глубина просмотра – среднее число страниц, просмотренных в рамках визитов посетителей сайта. Является частным от деления просмотров на визиты.

Время на сайте – среднее время (в формате «ЧЧ:ММ:СС»), проведённое на сайте посетителями. Рассчитывается как разница между временем последнего и первого зарегистрированного просмотра страницы посетителем в рамках одного визита.

Партнеры фонда

Субъекты Российской Федерации — партнеры Фонда

Перечислены субъекты РФ, с которыми подписаны Соглашения о сотрудничестве:

- Ямало-Ненецкий автономный округ
- Владимирская область
- Калужская область
- Волгоградская область
- Чувашская Республика
- Республика Дагестан
- Новгородская область
- Республика Калмыкия (включая дополнительное соглашение с Министерством Образования Республики Калмыкия)

Субъекты РФ, с которыми Соглашение о сотрудничестве находится в стадии подписания:

Орловская область, Тверская область, Тульская область, Республика Карелия, Ленинградская область, Псковская область, г. Санкт-Петербург, Пермский край, Свердловская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Республика Хакасия, Костромская область, Республика Алтай, Кировская область

***