ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЁТ

Фонда поддержки образования

о работе

Всероссийской национальной образовательной Программы «Гимназический союз России» в 2015 - 2016 учебном году

Содержание

Сеансы видеоконференцсвязи 4
Статистика планирования и проведения сеансов ВКС 9
Курсы повышения квалификации 10
Курсы лекций для педагогов и учащихся 11
Сводная информация по участию ОО по федеральным округам.....12
Центральный федеральный округ 13
Северо-западный федеральный округ.....16
Приволжский федеральный округ.....21
Уральский федеральный округ 24
Сибирский федеральный округ.....27
Дальневосточный федеральный округ.....30
Северо-Кавказский федеральный округ 32
Крымский федеральный округ.....33
Анализ актуальности тем сеансов ВКС 34
Проекты Фонда.....35
Проекты участников ВНОП «Гимназический союз России» 39
События.....41
ТОП Лидеров ВНОП «Гимназический союз России».....46
Сертификаты Фонда.....46
Статистика сайта Фонда www.fobr.ru 47
Исследования Фонда.....51
Партнеры Фонда.....53

Уважаемые коллеги!

Перед вами открытый отчет о том, как работала и развивалась Всероссийская национальная образовательная Программа «Гимназический союз России» Фонда поддержки образования в 2015 - 2016 учебном году, о результатах и достижениях, а также о задачах и планах в новом году.

Публикуя свой отчет, Фонд поддержки образования адресует его в первую очередь всем участникам – исполнителям Всероссийской национальной образовательной Программы «Гимназический Союз России». Разделы отчета можно рассматривать как основу для самоанализа образовательной организацией, партнера Фонда, результатов собственной деятельности и вклада в реализацию заявленных целей Программы в своем городе (поселке, районе), регионе и в федеральном округе в целом. Такая работа может способствовать выявлению собственного потенциала и новых инициатив.

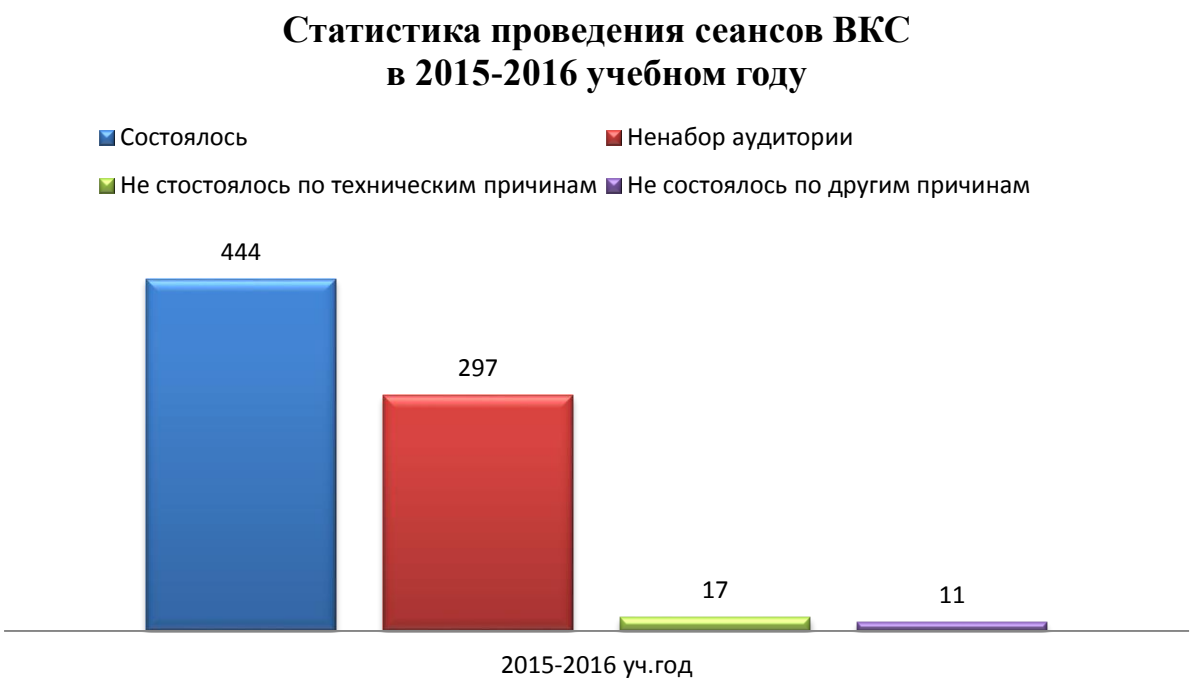
Нам представляется, что материалы отчета могут быть интересны органам управления образованием всех уровней. В любом случае, отчет может представлять собой один из возможных взглядов как на процессы, протекающие в современном российском образовании, так и на некоторые результаты.

Отчет Фонда можно рассматривать как «**Публичный отчет**» перед педагогическим сообществом России о деятельности некоммерческой общественной организации в сфере образования, коей является Фонд поддержки образования.

С уважением,
Алексей Константинович Федоров,
Заместитель Президента Фонда,
Руководитель ВНОП «Гимназический союз России»

Сеансы видеоконференцсвязи

Членами «Гимназического союза России» в 2015-2016 учебном году подано заявок на проведение сеансов ВКС –**816**, фактически проведено – **444** сеансов, 297 сеансов отменены по причине ненабора аудитории, 17—по техническим причинам, 11 – по иным причинам.



Исходя из числа рабочих дней в сфере образования, в среднем проводилось:

50 сеансов– в месяц;

12 сеансов– в неделю;

3,5 часа вещания в день.

В 2015-2016 учебном году в связи со значительным увеличением поданных заявок на организацию сеансов ВКС Фонд ввел новый метод утверждения заявок.

Так, были утверждены все поданные заявки на организацию ВКС, за исключением тех, что были предложены на интеграцию.

А сеансы подтверждались по количеству поданных на него заявок на участие. А именно: если на сеанс записано более 4 ОО, то сеанс состоится, если менее - отменяется (в соответствии с «Регламентом организации, подготовки и технического сопровождения сеансов видеоконференцсвязи»). Таким образом, решение состоится сеанс или нет, стало определяться непосредственно участниками «Гимназического союза России»[1].

[1] Максимально возможное количество сеансов в день, которое Фонд физически может провести, работая в двух студиях, — 8. По два сеанса на одно время. Если более двух сеансов ВКС на одни и те же дату и время набирают необходимый минимум участников для проведения сеанса, то происходит перенос сеанса на ближайшие даты по согласованию с организаторами

Статистика сеансов видеоконференцсвязи за 2015/2016 учебный год в сравнении с 2014/2015 учебным годом

Сентябрь 2015

Подано **36/36** заявок

Утверждено **36/34** заявки

Состоялось **24/25** сеансов

Отменено **12/9** сеансов

По не набору аудитории **11/5**

По техническим причинам **1/2**

По иным причинам **0/2**

Октябрь 2015

Подано **122/110** заявок

Утверждено **116/93** заявок

Состоялось **70/61** сеансов

Отменено 46/**32** сеанса

По не набору аудитории **41/23**

По техническим причинам 4/**6**

По иным причинам 1/**3**

Ноябрь 2015

Подано **127/120** заявок

Утверждено **117/84** заявка

Состоялось **62/55** сеанса

Отменено **55/29** сеансов

По не набору аудитории **51/21**

По техническим причинам **2/3**

По иным причинам **2/5**

Декабрь 2015

Подано **100/107** заявок

Утверждено 99/**87** заявок

Состоялось **54/57** сеанс

Отменено 45/**30** сеансов

По не набору аудитории 40/**17**

По техническим причинам 5/**4**

По иным причинам 0/**9**

Январь 2016

Подано **68/81** заявок

Утверждено **61/67** заявок

Состоялось **35/50** сеанс

Отменено **26/17** сеансов

По не набору аудитории **25/16**

По техническим причинам **0/1**

По иным причинам **1/0**

Февраль2016

Подано **129/123** заявок

Утверждено **114/88** заявок

Состоялось сеанс **60/58**

Отменено сеансов **54/30**

По не набору аудитории **51/25**

По техническим причинам **5/1**

По иным причинам **1/4**

Март 2016

Подано **96/96** заявок

Утверждено **90/81** заявок

Состоялось сеанс **54/61**

Отменено сеансов **36/20**

По не набору аудитории **35/13**

По техническим причинам **0/6**

По иным причинам **1/1**

Апрель 2016

Подано **114/116** заявок

Утверждено **109/101** заявок

Состоялось сеанс **66/61**

Отменено сеансов **43/40**

По не набору аудитории **37/29**

По техническим причинам **0/4**

По иным причинам **6/7**

Май 2015

Подано **24/28** заявок

Утверждено **24/25** заявок

Состоялось сеанс **28/19**

Отменено сеансов 6/**6**

По не набору аудитории **6/3**

По техническим причинам **0/0**

По иным причинам **0/3**

ИТОГО

Подано **816/817** заявок

Утверждено **766/660** заявок

Состоялось сеанс **443/447**

Отменено сеансов **323/213**

По не набору аудитории **297/152**

По техническим причинам **17/27**

По иным причинам **11/34**

Общее число образовательных учреждений, участвовавших в работе сеансов видеоконференцсвязи, 965, из них:

- 124 члены «ГСР»;
- 841 гости, приглашенные ОО (города, поселка, района, края и др.).

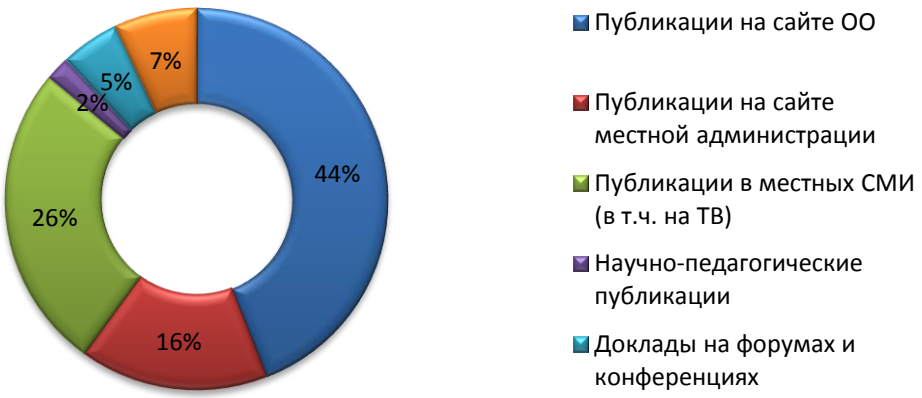
Это является положительной тенденцией, поскольку Фонд поддержки образования заинтересован в том, чтобы в ВКС участвовало как можно большее количество ОО каждого региона.

В сеансах ВКС образовательных учреждений - членов «Гимназического союза России» приняли участие более 21 тысяч человек, из них - более 9 тысяч педагогов, более 11 тысяч учащихся, более 1 тысячи представителей иных категорий.

Традиционно в текущем учебном году Фонд проводил опрос, в котором приняли участие более 140 ОО (опросный лист был опубликован на сайте Фонда и отправлен по электронной почте каждому партнеру). По данным опроса, работа Программы получила высокую оценку участников.

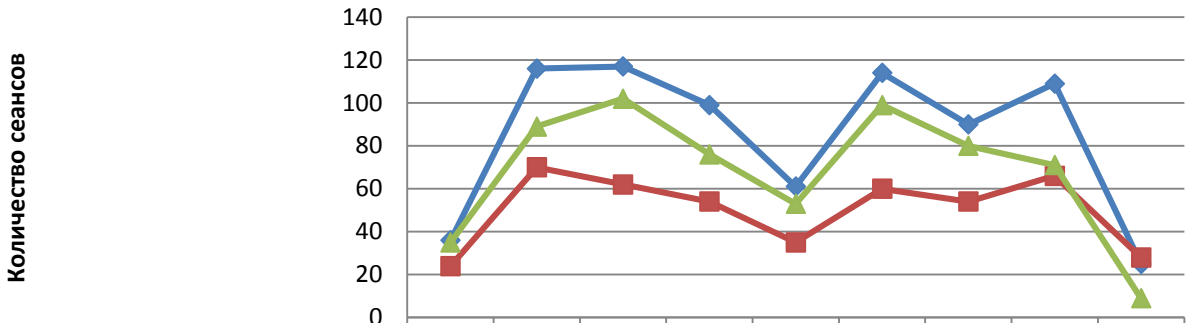
Тесные связи со СМИ имеют 65 ОО, а структура публикаций выглядит следующим образом:

Структура публикаций в СМИ



Статистика планирования и проведения сеансов ВКС

Планирование и проведение сеансов ВКС позволит ОО более эффективно планировать свою работу по месяцам[2].



	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май
Утверждено 2015-2016	36	116	117	99	61	114	90	109	25
Состоялось 2015-2016	24	70	62	54	35	60	54	66	28
Подано заявок на 2016-2017	35	89	102	76	53	99	80	71	9

Можно заметить, что наибольшее количество заявок поданных и утвержденных заявок выпадает на октябрь, февраль и апрель, спад происходит в сентябре, январе и мае. Такой результат объясняется корреляцией с годовым графиком работы образовательной организации.

[2] Рекомендуем проанализировать собственные заявки с учетом «графика статистики планирования проведения сеансов ВКС», заранее рассмотреть возможность объединения с другими ОУ по схожим темам для проведения интегрированных и бинарных сеансов.

Курсы повышения квалификации

В истекшем учебном году педагоги дополнительного образования, учителя и представители администрации образовательных организаций имели возможность стать слушателями ряда курсов повышения квалификации:

«ФГОС: содержание и реализация в образовательной организации»

Авторский коллектив преподавателей АНО ЦДО "АЛЬФА-ДИАЛОГ"

«Чтение как диалог: Школа учителя литературы»

Е.Р. Ядровская, доктор педагогических наук, профессор кафедры образовательных технологий в филологии РГПУ им.А.И.Герцена

«Современные педагогические технологии в преподавании иностранных языков в условиях реализации ФГОС»

М. В. Лазарева, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры АЯ СПбГЭУ, руководитель направления «Интенсивный английский» Центра «Альфа-Диалог»

За 2015-2016 учебный год слушателям курсов, организованных Фондом, было выдано 128 удостоверений о повышении квалификации особого образца. Принципиальным отличием курсов, организуемых Фондом, является то, что слушатели сдают экзамен в форме публичной защиты своей итоговой работы в режиме ВКС. Авторы лучших работ приглашаются в Санкт-Петербург на ежегодную межрегиональную научно-практическую конференцию «Открытое образование. Педагогика текста: в поиске смыслов и ценностей».

Курсы лекций для педагогов и учащихся

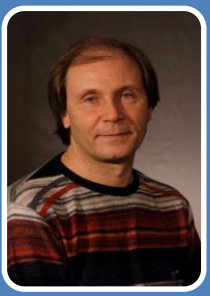
Особый интерес вызвали курсы лекций:

«Час Факультета технологического менеджмента и инноваций (ФТМИ)»

Преподаватели национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики (НИУ ИТМО)

Курс лекций для редакций школьных СМИ

Коллектив педагогов и практиков в сфере журналистики



Курс лекций для руководителей школьных театров

В.И. Николаев, художественный руководитель театра «Ювента», художественный руководитель Школы театра телевидения и шоу-бизнеса, почетный работник высшего профессионального образования

«Не только на бумаге»: практикум по отработке навыков дискуссии

Н. Ю. Конасова, *к.п.н., руководитель программы «Наука - школе» Факультет а довузовского образования НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге*

В 2016 - 2017 учебном году Фонд планирует продолжить работу по организации и проведению курсов повышения квалификации для педагогов дополнительного образования, учителей, представителей администрации ОО.

Сводная информация по участию ОО по федеральным округам

Фонд поддержки образования публикует подробную статистическую информацию вклада в реализацию Всероссийской Программы «Гимназический союз России» образовательными учреждениями, членами союза и партнерами Программы в разрезе каждого субъекта РФ, а также сводную информацию в формате Федеральных округов. Удельный вес «вклада» для наглядности отображен в круговых диаграммах и представлен в относительных единицах, рассчитанных по формуле:

$$\textbf{Удельный вес} = \frac{\textbf{Общее кол-во сеансов ВКС, проведенных ОО субъекта РФ + кол-во участий ОО}}{\textbf{общее количество оборудованных системами ВКС ОО}}.$$

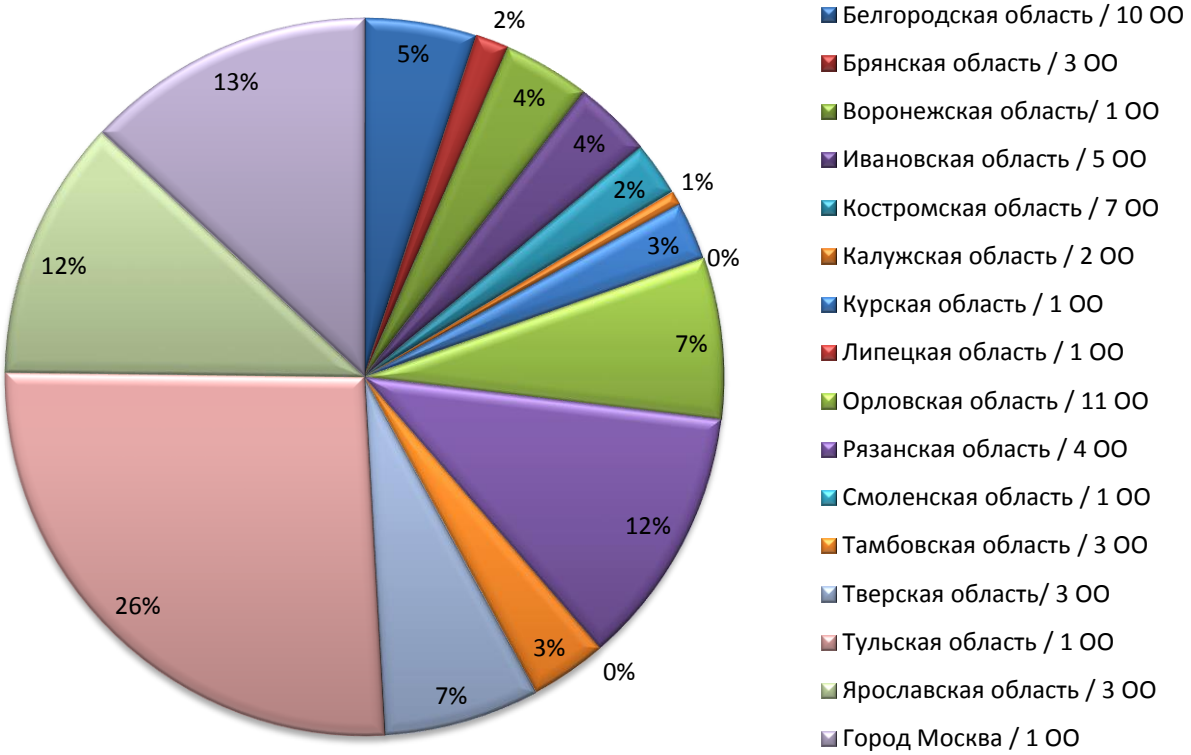
$$\textbf{Удельный вес} = \frac{\textbf{6 организованных ВКС + 64 участия в ВКС}}{\textbf{10 ОО, оборудованных системами ВКС ОУ}}.$$

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Сводная информация по участию ОО Центрального федерального округа в Программе «Гимназический союз России» за период сентябрь 2015 – июнь 2016 гг.

Наименование субъектов РФ/ Количество ОО, оборудованных системами ВКС в данном субъекте РФ.	Участие в сеансах ВКС в 2015/2016 уч.гг.		
	Организация	Участие	Заявка отклонена
Белгородская область / 10 ОО	7	70	44
Брянская область / 3 ОО	2	5	3
Воронежская область/ 1 ОО	1	5	0
Ивановская область / 5 ОО	3	24	8
Костромская область / 7 ОО	5	21	9
Калужская область / 2 ОО	0	2	3
Курская область / 1 ОО	1	3	2
Липецкая область / 1 ОО	0	0	0
Орловская область / 11 ОО	26	96	26
Рязанская область / 4 ОО	19	53	16
Смоленская область / 1 ОО	0	0	0
Тамбовская область / 3 ОО	0	16	9
Тверская область/ 3 ОО	2	30	14
Тульская область / 1 ОО	1	39	7
Ярославская область / 3 ОО	13	41	25
Город Москва / 1 ОО	2	18	6

Центральный федеральный округ.
Удельный вес вклада работы ОО
за период сентябрь 2015 - июнь 2016 гг.



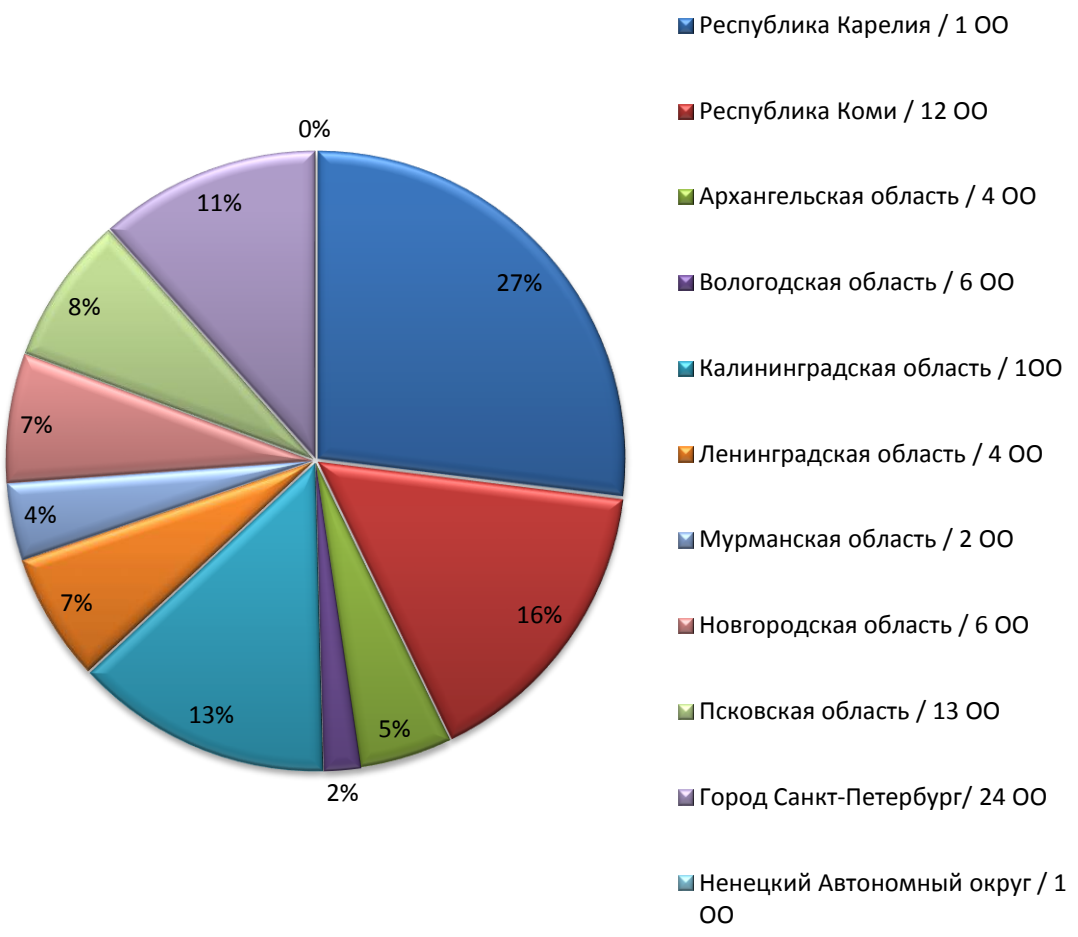
*под иными понимаются причины не технического характера, а напрямую зависящие от администрации ОО

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

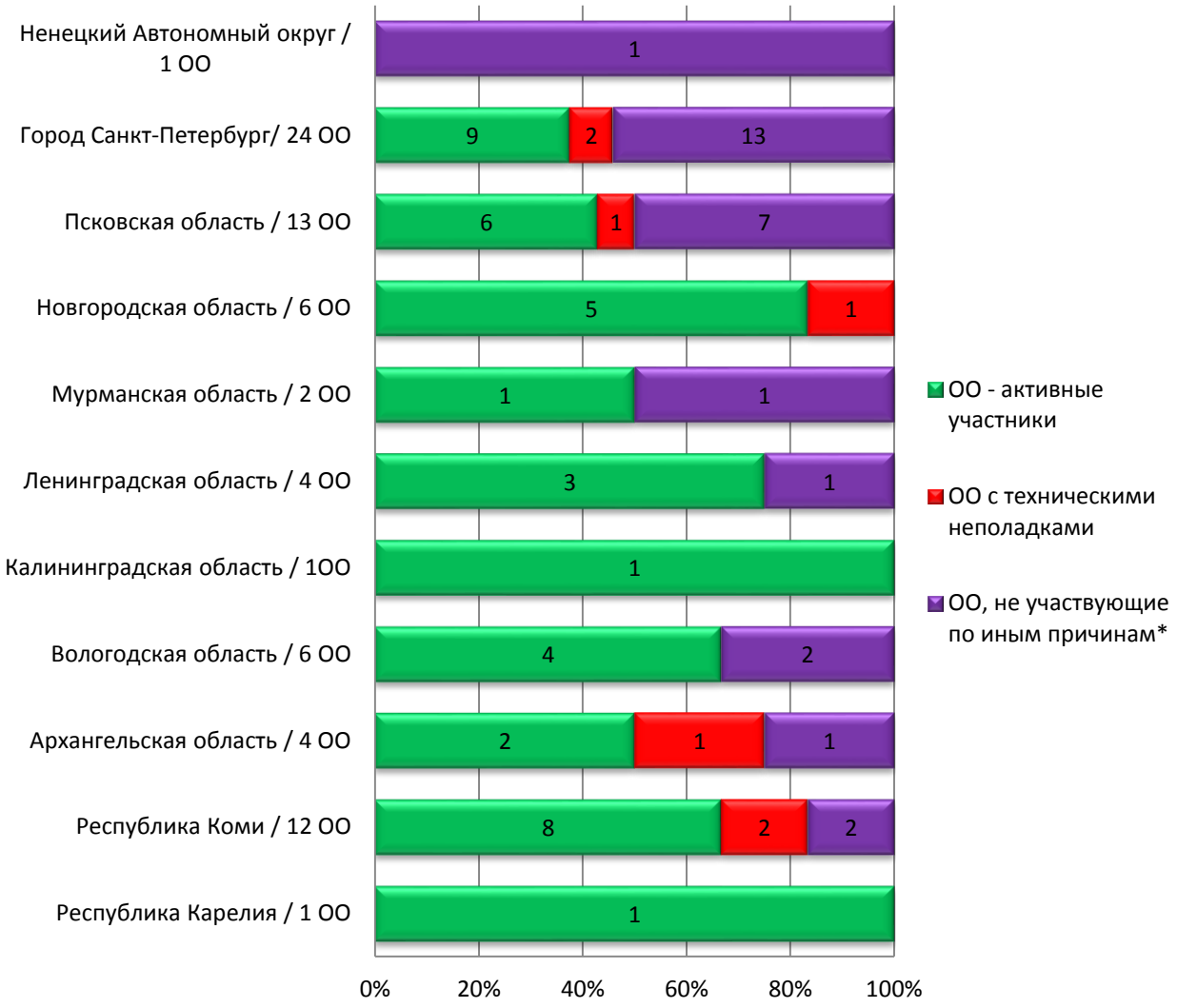
Сводная информация по участию ОО Северо-Западного федерального округа в Программе «Гимназический союз России» за период сентябрь 2015 – июнь 2016 гг.

Наименование субъектов РФ/ Количество ОО, оборудованных системами ВКС в данном субъекте РФ.	Участие в сеансах ВКС в 2015/2016 уч.гг.		
	Организация	Участие	Заявка отклонена
Республика Карелия / 1 ОО	1	9	6
Республика Коми / 12 ОО	2	69	37
Архангельская область / 4 ОО	0	7	4
Вологодская область / 6 ОО	0	4	7
Калининградская область / 1ОО	0	5	1
Ленинградская область / 4 ОО	0	10	8
Мурманская область / 2 ОО	0	3	3
Новгородская область / 6 ОО	2	13	12
Псковская область / 13 ОО	3	35	19
Город Санкт-Петербург/ 24 ОО	42	60	26
Ненецкий Автономный округ / 1 ОО	0	0	0

Северо-Западный федеральный округ.
Удельный вес вклада работы ОО
за период сентябрь 2015 - июнь 2016 гг.



Соотношение работающих и неработающих ОО Северо-Западного федерального округа



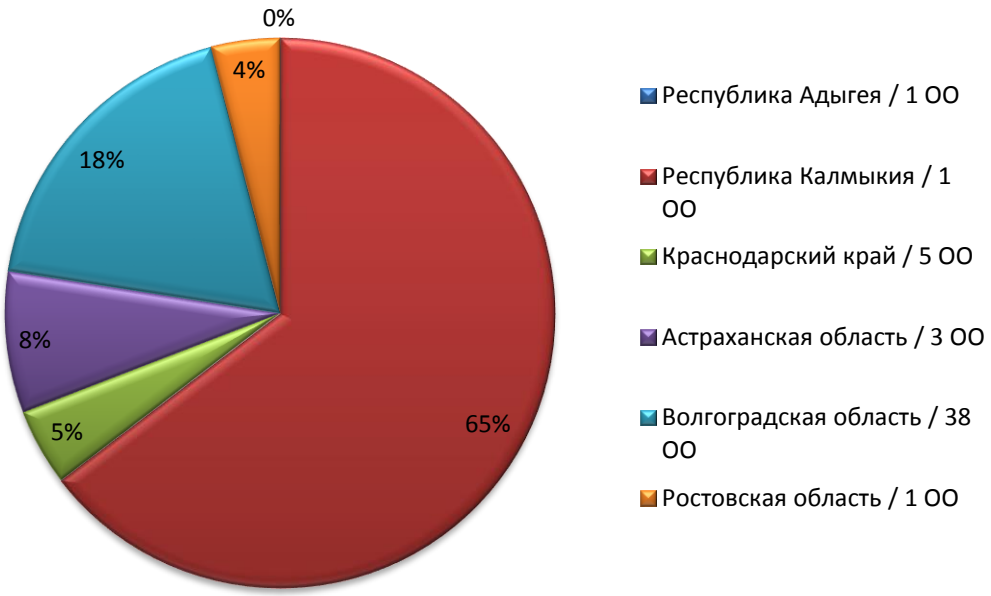
*под иными понимаются причины не технического характера, а напрямую зависящие от администрации ОО

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

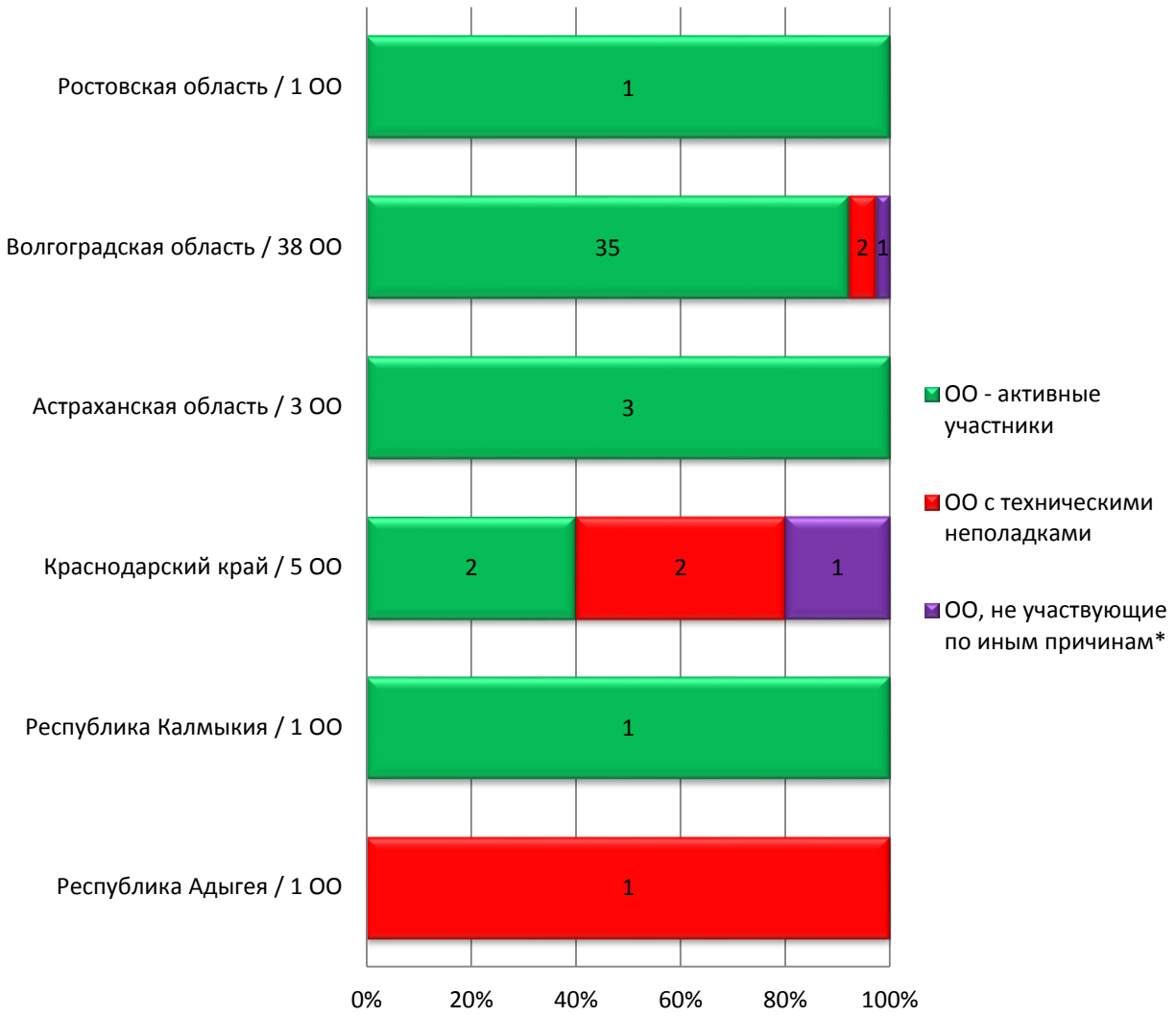
Сводная информация по участию ОО Южного федерального округа в Программе «Гимназический союз России» за период сентябрь 2015 – июнь 2016 гг.

Наименование субъектов РФ/ Количество ОО, оборудованных системами ВКС в данном субъекте РФ.	Участие в сеансах ВКС в 2015/2016 уч.гг.		
	Организация	Участие	Заявка отклонена
Республика Адыгея / 1 ОО	0	0	0
Республика Калмыкия / 1 ОО	6	74	23
Краснодарский край / 5 ОО	0	28	13
Астраханская область / 3 ОО	3	28	17
Волгоградская область / 38 ОО	125	747	271
Ростовская область / 1 ОО	4	1	2

Южный федеральный округ.
Удельный вес вклада работы ОО
за период сентябрь 2015 - июнь 2016 гг.



Соотношение работающих и неработающих ОО Южного федерального округа



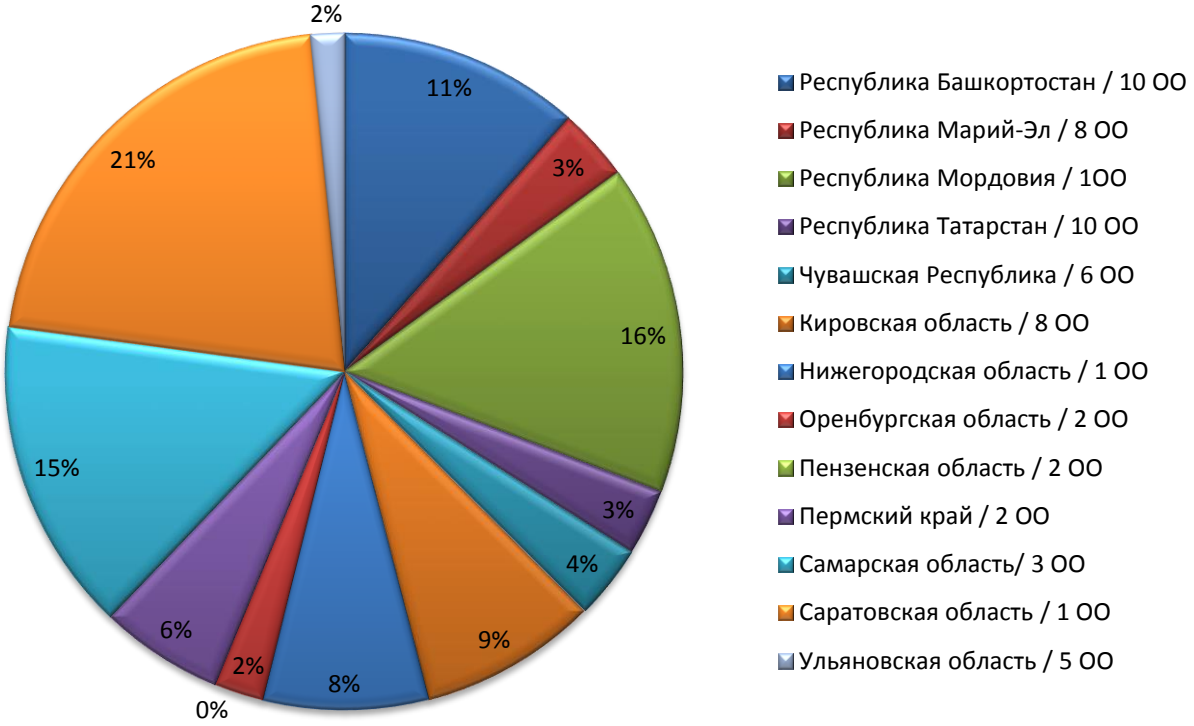
*под иными понимаются причины не технического характера, а напрямую зависящие от администрации ОО

ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

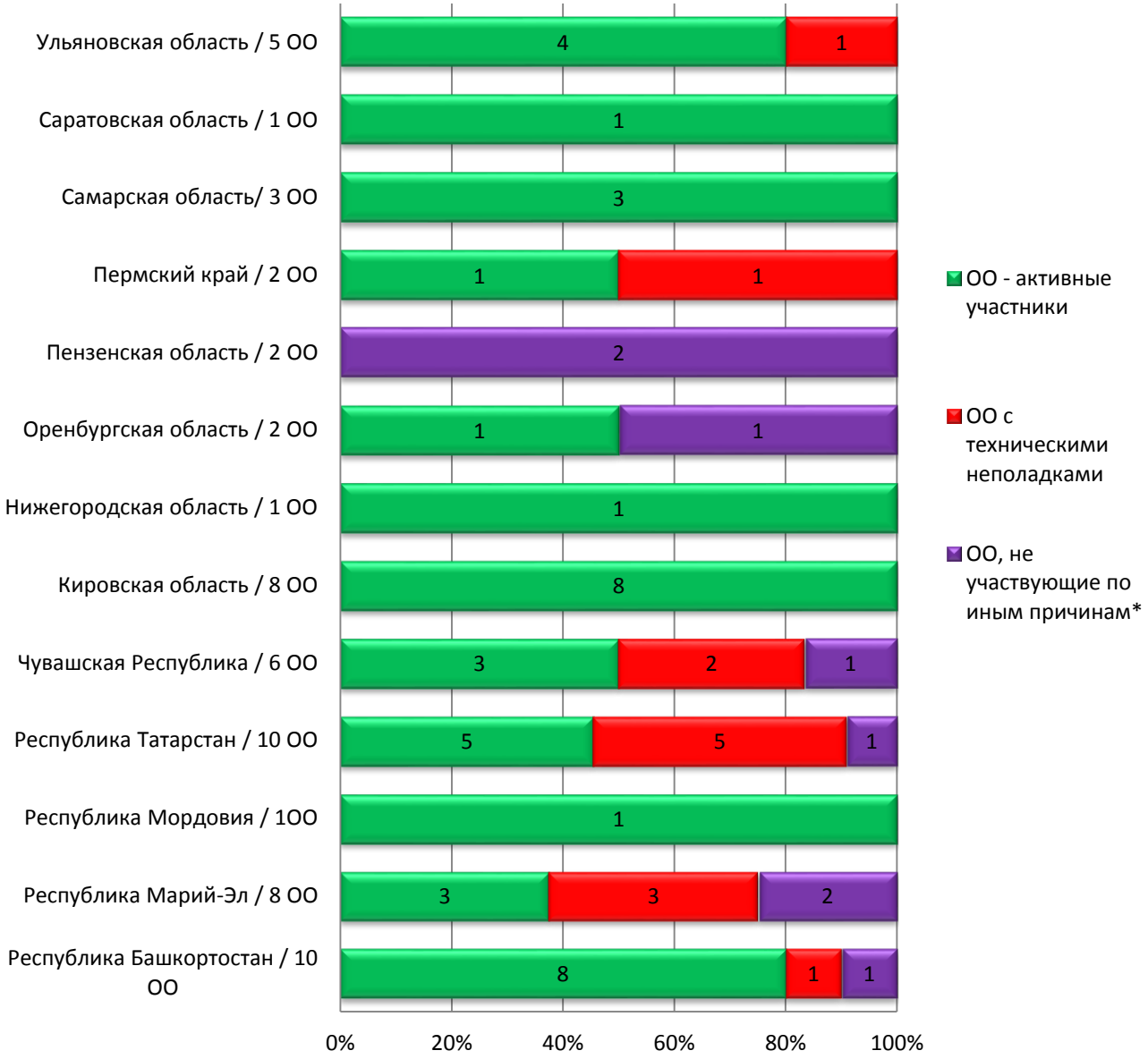
Сводная информация по участию ОО Приволжского федерального округа в Программе «Гимназический союз России» за период сентябрь 2015 – июнь 2016 гг.

Наименование субъектов РФ/ Количество ОО, оборудованных системами ВКС в данном субъекте РФ.	Участие в сеансах ВКС в 2015/2016 уч.гг.		
	Организация	Участие	Заявка отклонена
Республика Башкортостан / 10 ОО	12	134	49
Республика Марий-Эл / 8 ОО	9	26	12
Республика Мордовия / 1ОО	1	19	9
Республика Татарстан / 10 ОО	10	34	22
Чувашская Республика / 6 ОО	0	27	18
Кировская область / 8 ОО	5	81	39
Нижегородская область / 1 ОО	7	3	2
Оренбургская область / 2 ОО	0	6	1
Пензенская область / 2 ОО	0	0	0
Пермский край / 2 ОО	3	12	5
Самарская область/ 3 ОО	22	35	33
Саратовская область / 1 ОО	3	24	5
Ульяновская область / 5 ОО	2	10	22

Приволжский федеральный округ. Удельный вес вклада работы ОО за период сентябрь 2015 - июнь 2016 гг.



Соотношение работающих и неработающих ОО Приволжского федерального округа



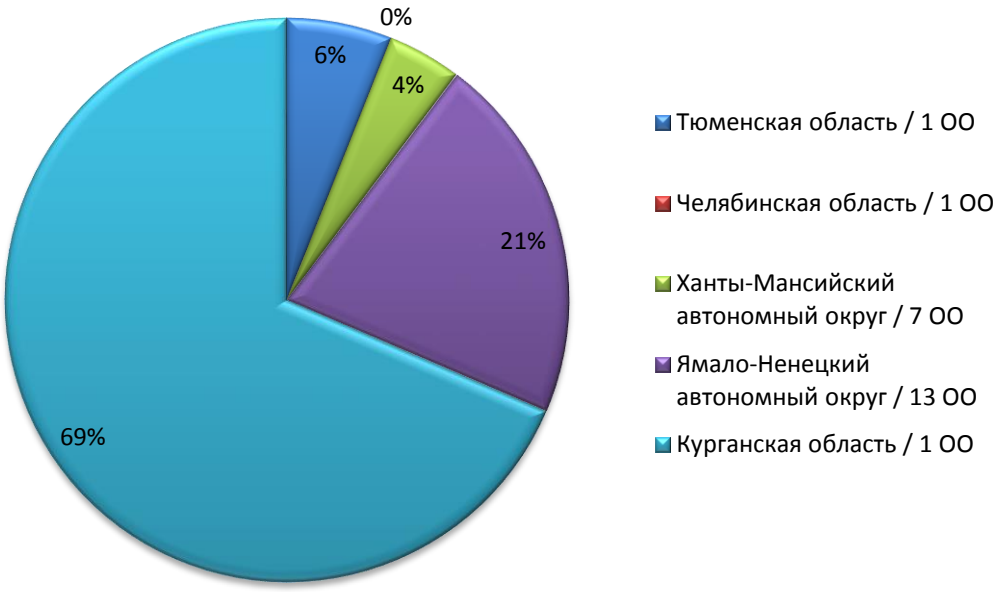
*под иными понимаются причины не технического характера, а напрямую зависящие от администрации ОО

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

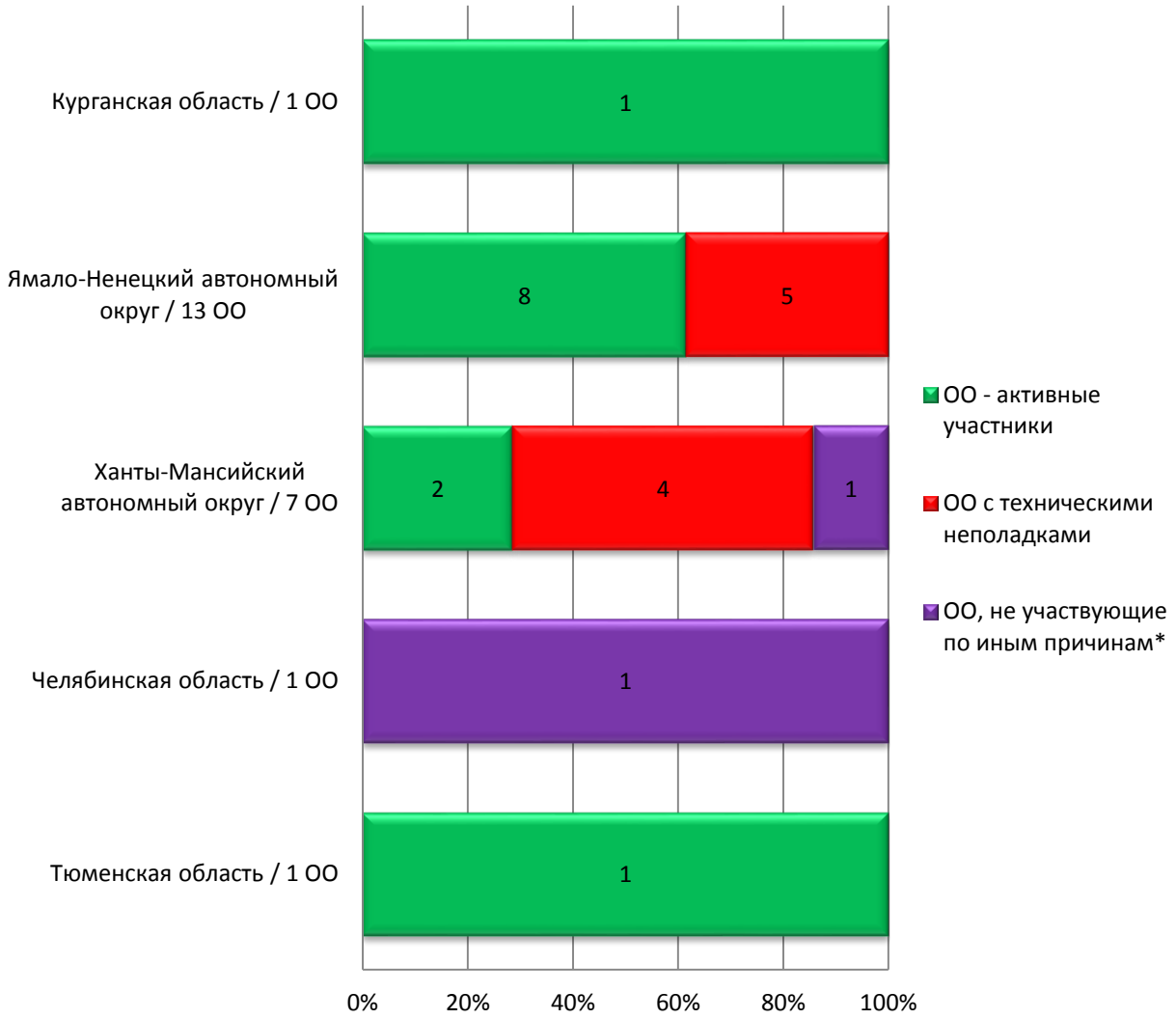
Сводная информация по участию ОО Уральского федерального округа в Программе «Гимназический союз России» за период сентябрь 2015 – июнь 2016 гг.

Наименование субъектов РФ/ Количество ОО, оборудованных системами ВКС в данном субъекте РФ.	**Участие в сеансах ВКС в 2015/2016 уч.гг.**		
	Организация	**Участие**	**Заявка отклонена**
Тюменская область / 1 ОО	0	3	2
Челябинская область / 1 ОО	0	0	0
Ханты-Мансийский автономный округ / 7 ОО	1	14	3
Ямало-Ненецкий автономный округ / 13 ОО	3	134	77
Курганская область / 1 ОО	6	28	11

Уральский федеральный округ.
Удельный вес вклада работы ОО
за период сентябрь 2015 - июнь 2016 гг.



Соотношение работающих и неработающих ОО Уральского федерального округа



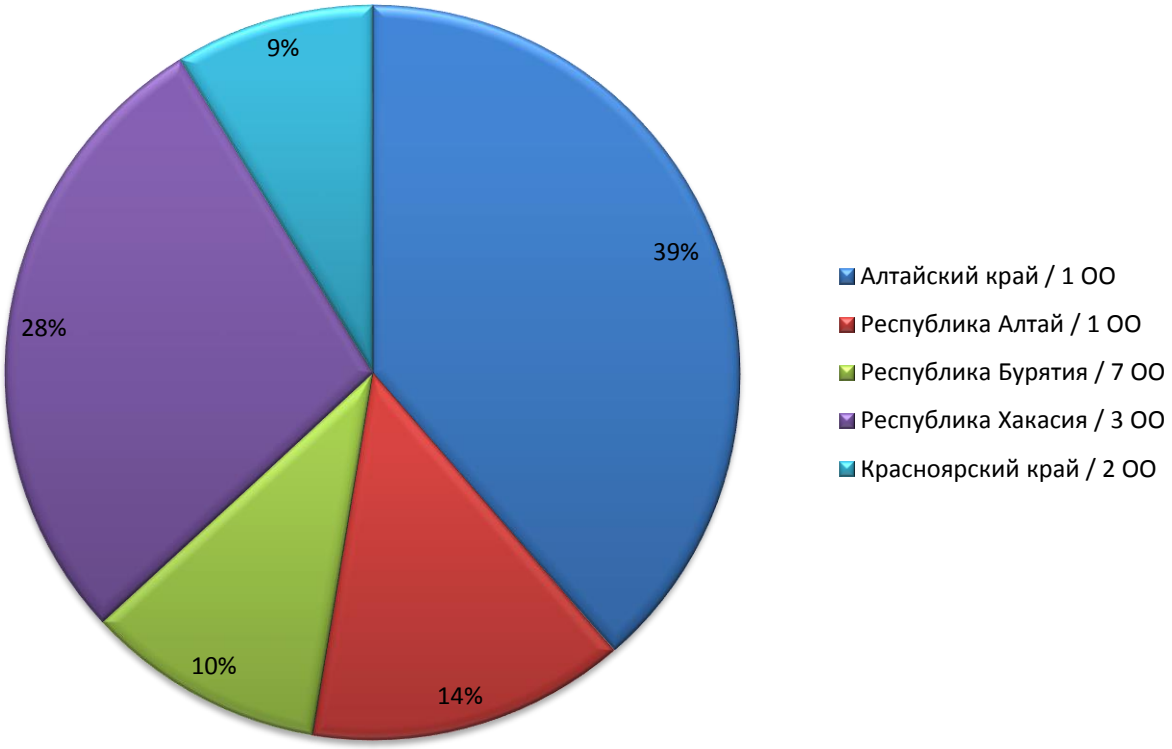
*под иными понимаются причины не технического характера, а напрямую зависящие от администрации ОО

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

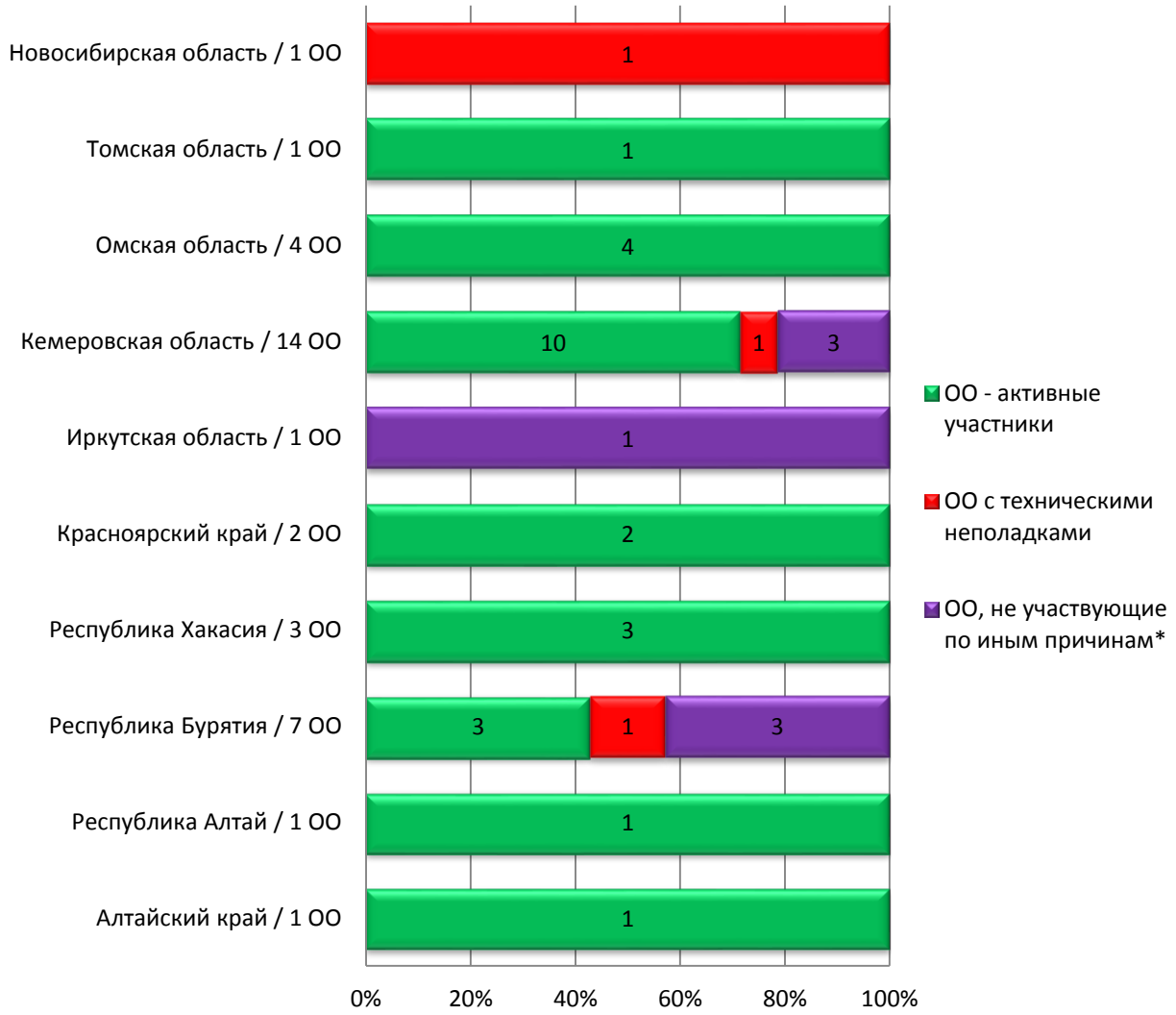
Сводная информация по участию ОО Сибирского федерального округа в Программе «Гимназический союз России» за период сентябрь 2015 – июнь 2016 гг.

Наименование субъектов РФ/ Количество ОО, оборудованных системами ВКС в данном субъекте РФ.	**Участие в сеансах ВКС в 2015/2016 уч.гг.**		
	Организация	**Участие**	**Заявка отклонена**
Алтайский край / 1 ОО	0	11	3
Республика Алтай / 1 ОО	0	4	3
Республика Бурятия / 7 ОО	3	18	7
Республика Хакасия / 3 ОО	2	22	13
Красноярский край / 2 ОО	1	4	4
Иркутская область / 1 ОО	0	0	0
Кемеровская область / 14 ОО	3	24	31
Омская область / 4 ОО	2	47	32
Томская область / 1 ОО	0	13	6
Новосибирская область / 1 ОО	Оборудование находится на стадии инсталляции		

Сибирский федеральный округ.
Удельный вес вклада работы ОО
за период сентябрь 2015 - июнь 2016 гг.



Соотношение работающих и неработающих ОО Сибирского федерального округа



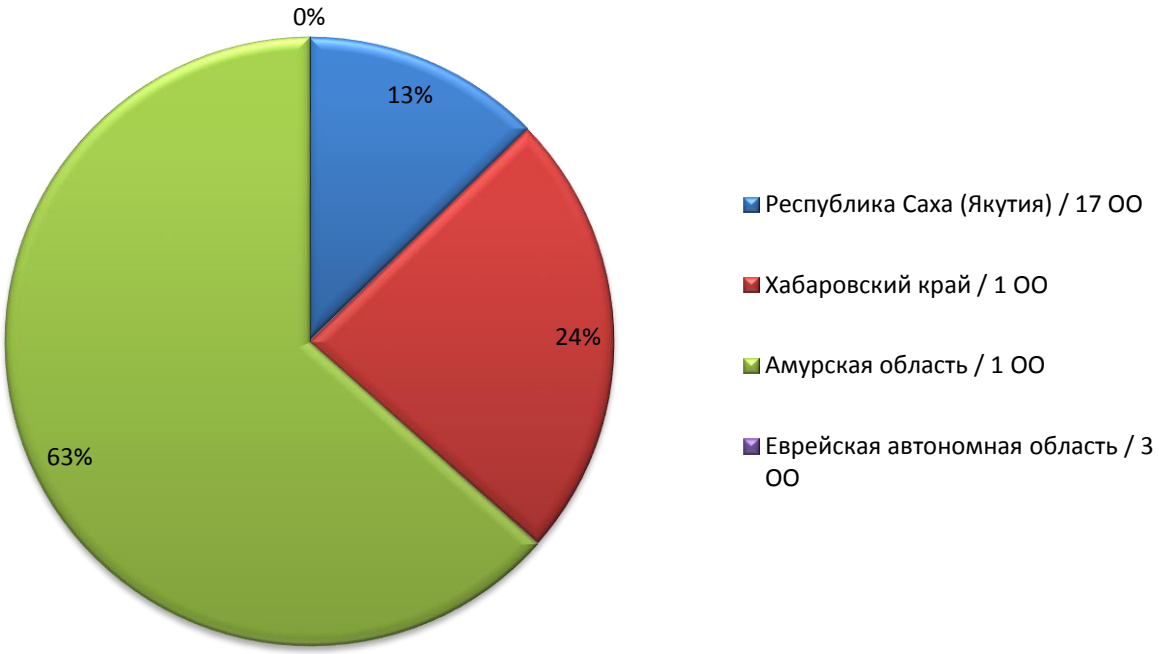
*под иными понимаются причины не технического характера, а напрямую зависящие от администрации ОО

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

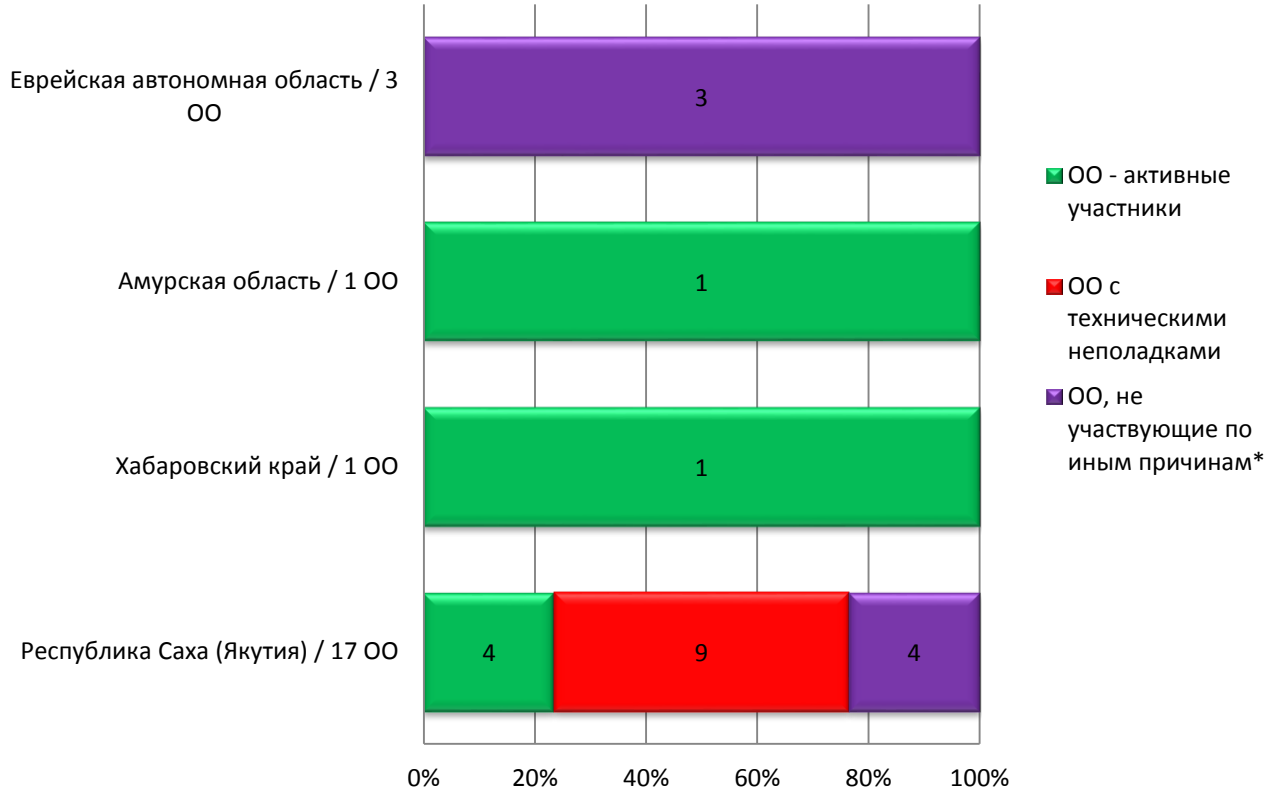
Сводная информация по участию ОО Дальневосточного федерального округа в Программе «Гимназический союз России» » за период сентябрь 2015 – июнь 2016 гг.

Наименование субъектов РФ/ Количество ОО, оборудованных системами ВКС в данном субъекте РФ.	Участие в сеансах ВКС в 2015/2016 уч.гг.		
	Организация	Участие	Заявка отклонена
Республика Саха (Якутия) / 17 ОО	3	23	16
Хабаровский край / 1 ОО	2	1	3
Амурская область / 1 ОО	1	7	10
Еврейская автономная область / 3 ОО	0	0	1

Дальневосточный федеральный округ.
Удельный вес вклада работы ОО
за период сентябрь 2015 - июнь 2016 гг.



Соотношение работающих и неработающих ОО Дальневосточного федерального округа



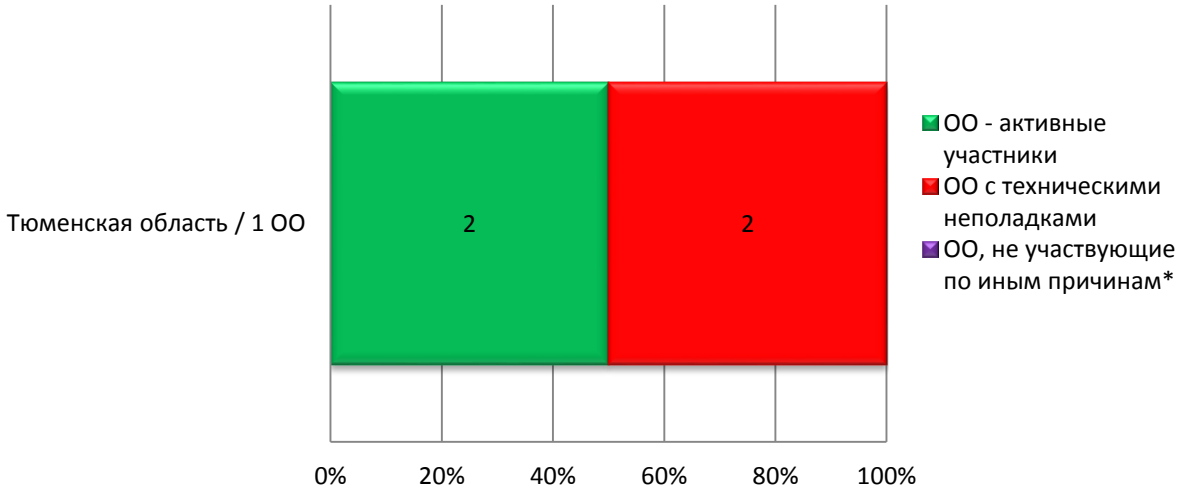
*под иными понимаются причины не технического характера, а напрямую зависящие от администрации ОО

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Сводная информация по участию ОО Северо-Кавказского федерального округа в Программе «Гимназический союз России» за период сентябрь 2015 – июнь 2016 гг.

Наименование субъектов РФ/ Количество ОО, оборудованных системами ВКС в данном субъекте РФ.	Участие в сеансах ВКС в 2015/2016 уч.гг.		
	Организация	Участие	Заявка отклонена
Ставропольский край/4 ОО	3	20	4

Соотношение работающих и неработающих ОО Северо-Кавказского федерального округа

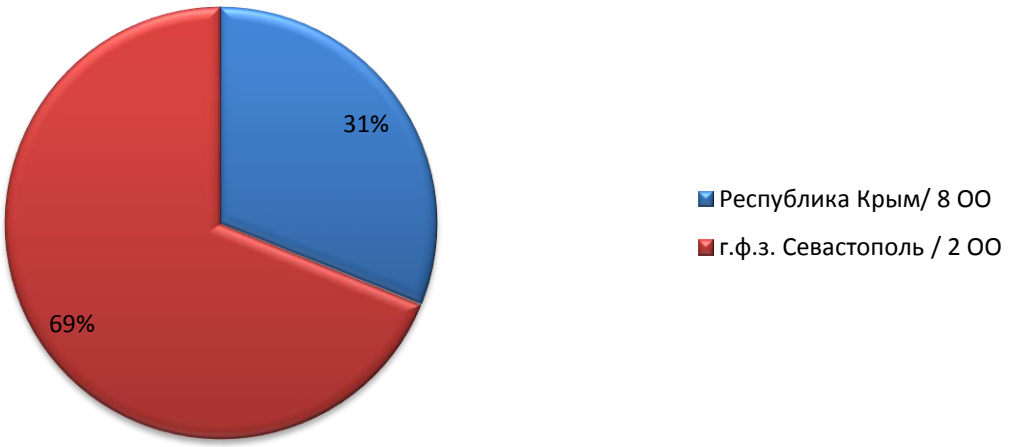


КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

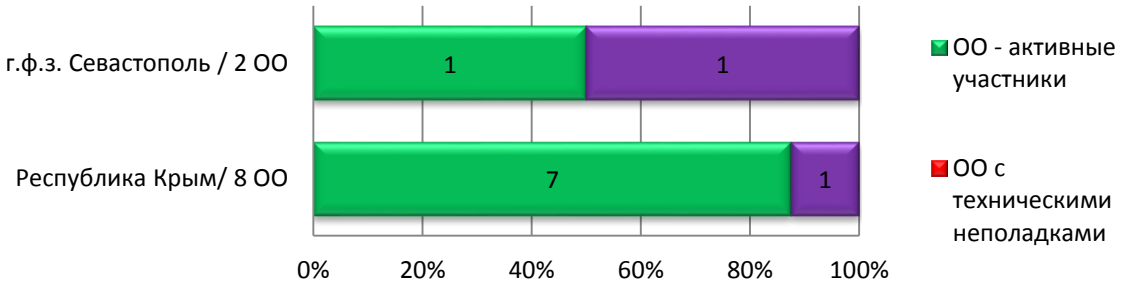
Сводная информация по участию ОО Республики Крым и гфз. Севастополь в Программе «Гимназический союз России» за период сентябрь 2015 – июнь 2016 гг.

Наименование субъектов РФ/ Количество ОО, оборудованных системами ВКС в данном субъекте РФ.	Участие в сеансах ВКС в 2015/2016 уч.гг.		
	Организация	Участие	Заявка отклонена
Республика Крым/ 8 ОО	0	92	48
г.ф.з. Севастополь / 2 ОО	1	50	17

Крымский федеральный округ.
Удельный вес вклада работы ОО
за период сентябрь 2015 - июнь 2016 гг.



Соотношение работающих и неработающих ОО
Крымского федерального округа

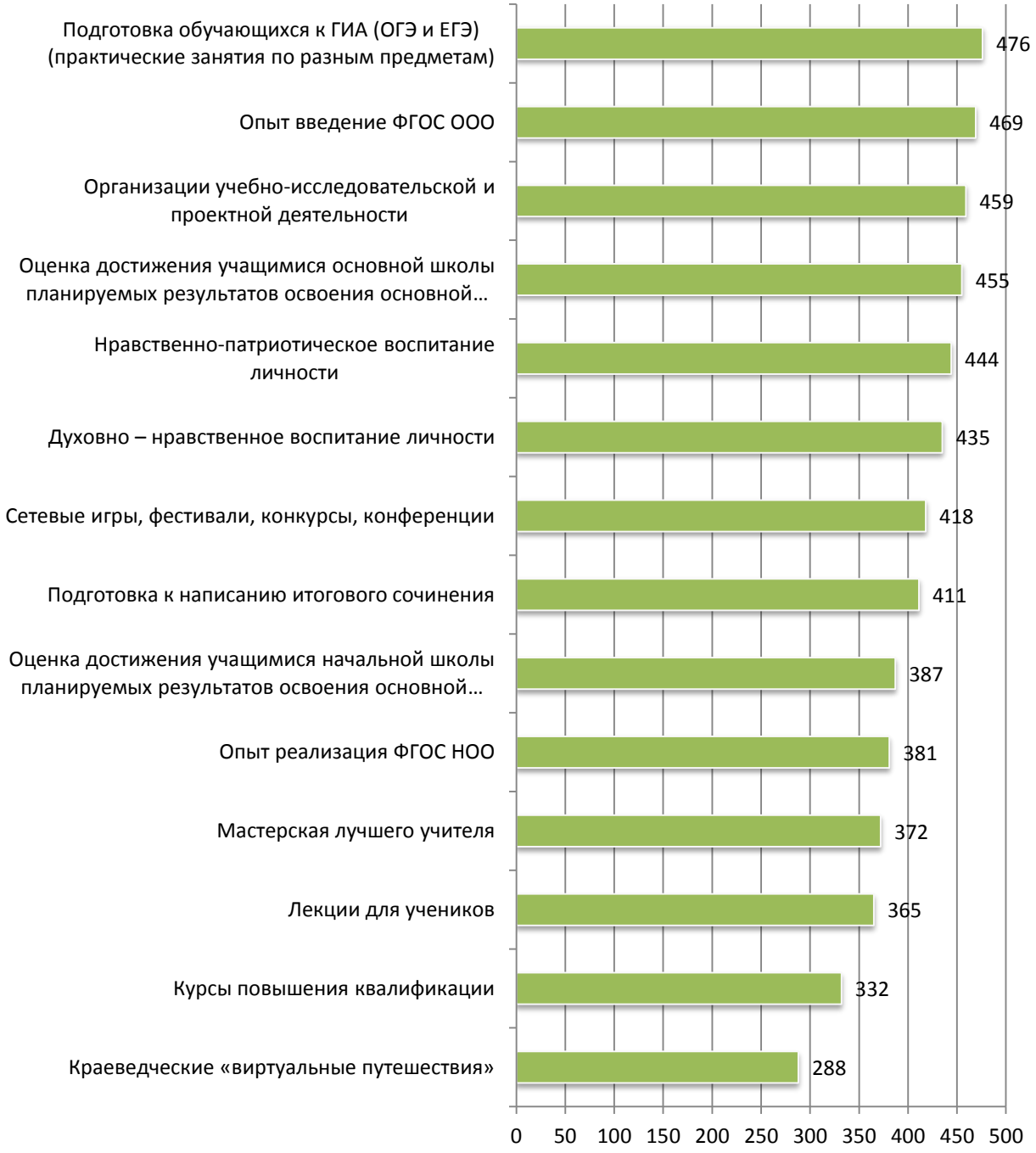


*под иными понимаются причины не технического характера, а напрямую зависящие от администрации ОО

Анализ актуальности тем сеансов ВКС

На основе анализа опросных листов определен **Рейтинг востребованности тем сеансов ВКС**. Фонд рекомендует руководствоваться данным рейтингом при планировании своей работы во ВНОП «Гимназический союз России». Также будет продолжена практика проведения интегрированных и бинарных сеансов, актовых лекций для педагогов и учеников. Задача таких сеансов – практическое расширение и углубление межрегионального сетевого взаимодействия ОО.

Актуальные темы ВКС в 2015/2016 уч.гг.
по результатам опроса членов
"Гимназического союза России"



Проекты Фонда

Вузы России - школам России

- Проект «Вузы России — школам России» Фонд запустил в 2015 году. Его первопроходцем стал Национальный исследовательский университет «ИТМО». Идея проекта родилась после Олимпиады в Сочи, запустившей развитие волонтерского движения в России. Фонд и ИТМО решили привлечь к волонтерству армию профессоров и преподавателей, которые могли бы проводить занятия для учителей и школьников, используя ресурсы видео-конференц-связи Фонда в регионах и Санкт-Петербурге.
- В течение 2015-2016 учебного года преподаватели факультета технологического менеджмента и инноваций университета приходили в студию Фонда и рассказывали школьникам «Гимназического союза» о конкуренции в бизнесе и маркетинговых хитростях, о психологических приемах самонастройки на успешную учебу и карьеру, о профессиях менеджера и экономиста, о поступлении в вуз и многом другом. Цикл встреч получил название «Час ФТМИ». Этот факультет стал локомотивом сотрудничества Фонда и ИТМО, которое осенью было зафиксировано в специальном соглашении.
- Несколько позже Фонд заключил соглашение с Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики». Совместная работа «Вышки» с Фондом началась гораздо раньше — с поддержки университетом проекта «Молодые исследователи» гимназии №11 Санкт-Петербурга. В будущем учебном году Фонд поддержки образования и НИУ ВШЭ проведут цикл видеоконференций «На пороге взрослой жизни. Прикладной навигатор будущих абитуриентов» .
- Третьим по хронологии, но отнюдь не последним по значимости участником проекта стала Российская академия народного хозяйства и госслужбы при Президенте РФ. Благодаря ей определилась новая актуальная область — правовая помощь учителям и директорам школ, которую уже начали оказывать специалисты РАНХиГС.
- На настоящий момент 11 вузов России выступают партнерами Фонда поддержки образования

Сетевая мастерская лучшего учителя России

- В 2015-2016 учебном году педагогами проведено более 50 мастер-классов по различным предметам. Портфолио Педагога-Мастера размещается в соответствующем разделе на сайте Фонда.

Проект «Издательский дом»

В 2015-2016 учебном году Фонд поддержки образования продолжил реализацию проекта «Издательский дом», начатого весной 2015 года.

Участником проекта может стать любая структура или частное лицо в различных форматах: в качестве информационного, организационного и финансового спонсорства, подготовки текстового и иллюстративного контента, творческих предложений, PR-мероприятий и т. д.

Проект представляет собой трехуровневую систему подготовки, выпуска и распространения изданий Фонда и членов «Гимназического союза России» для внутренней и внешней аудиторий:

1. Межгимназическая подписка

- На сайте Фонда создан каталог изданий, которые выпускают школы «ГСР»; у каждого журнала, альманаха или газеты есть своя страничка, где можно скачать электронные версии свежих номеров. **Сейчас каталог состоит из 11 СМИ (всего 34 различных выпуска).**
- Школы, у которых нет своих изданий, и те школы, которые не входят в «Гимназический союз», могут присоединиться и к межгимназической подписке, а также к курсу для школьных редакций благодаря ресурсам видео-конференц-связи в школах «ГСР» в регионах.

2. Обучающий курс для школьных редакций

- Период проведения - с октября 2015 года по май 2016 года. Курс стал совершенно новой программой обучения, которую Фонд поддержки образования решил впервые ввести в этом учебном году. **10 уроков** состоялись с помощью видео-конференц-связи по различным темам: как продвигать свое издание, как привлечь внимание читателя заголовком и удержать с помощью стилистически выверенного текста, как обеспечить прессе успех за счет качественных фотографий, иллюстраций и актуального дизайна, какова психология и этика журналистского труда и другим.
- **Слушателями курса для школьных редакций стали 200 учеников и учителей из 20 школ 16 регионов России и двух школ Казахстана.** Больше ста человек по результатам курса получили сертификаты Фонда поддержки образования.
- В следующем учебном году Фонд планирует провести новый обучающий цикл для школьных редакций.

3. Головное издание Фонда – журнал «ПроОБРАЗ».

- Журнал посвящен наиболее острым вопросам сферы образования, наработкам передовых школ и педагогов, возможностям для бизнеса и власти участвовать в социально значимых образовательных проектах и т. п. Также «ПроОБРАЗ» - это своеобразный «социальный отчет» о работе Фонда, средство привлечения к его проектам новых партнеров и укрепления отношений с уже имеющимися: госорганами, вузами, спонсорами, бизнесом, образовательными учреждениями.
- Журнал публикуется на сайте фонда в pdf-версии. В бумажном виде рассылается адресно спонсорам Фонда, бизнес- и властным структурам (в Аппарат Президента и Правительство РФ, Государственную Думу, Министерство образования и науки, Министерство обороны, «Агентство стратегических исследований» и т. д.), органам управления образованием регионов, вузам, школам «Гимназического союза России».
- К настоящему моменту **в свет вышли четыре номера журнала «ПроОБРАЗ» общим тиражом 1500 экземпляров.**
- **В создании четырех номеров приняли участие 196 человек:**
- «ПроОБРАЗ» №1 2015 – 40 человек
- «ПроОБРАЗ» №2 2015 – 72 человека
- «ПроОБРАЗ» №1 (3) 2016 – 54 человека
- «ПроОБРАЗ» №2 (4) 2016 – 30 человек.
- Авторами и организаторами публикаций стали ученые, академики, представители профессорско-преподавательского состава вузов, органов власти федерального и местного уровней, компаний, руководители и учителя школ, гимназий, лицеев и кадетских корпусов «Гимназического союза России», методических центров.
- Издание исполнено на высоком уровне с точки зрения текстовой составляющей, современных тенденций дизайна печатных СМИ и полиграфии.
- Журнал развивается. В следующих выпусках в нем появится новая рубрика «Местное время», которую планируется готовить к выходу в свет совместно с органами управления образованием. Рубрика призвана качественно отразить положение дел, успехи и перспективы сферы образования в том или ином регионе, области, крае .России. Эту же задачу более полно может решить выпуск специальных региональных номеров.
- В перспективе проект «Издательский дом» пополнится библиотечкой методических разработок директоров и учителей школ, рецензентами которых станут профессора высшей школы.

На журнал "ПроОБРАЗ" подписаны 54 образовательные организации. Все они входят в "Гимназический союз России". В рамках годовой подписки им отправлены уже три из четырех номеров журнала.

В рамках ежегодного опроса Фонда среди ОО "ГСР" задавались вопросы о том, планируют ли школы в будущем подписаться на журнал, и, если они уже подписаны, каковы их отзывы на издание и предложения по его улучшению.

На первый вопрос ответы были примерно поровну "планируем" или "нет", чему в некоторых случаях дается объяснение "нет средств". Отдельные школы указали, что, несмотря на отсутствие подписки, читают журнал в электронном виде на сайте Фонда.

В ответ на второй вопрос теми, кто знаком с журналом, были высказаны исключительно положительные оценки типа: "Нужный и важный проект, который позволит обобщить опыт учителей на уровне Фонда, создав копилку материалов педагогов", "Журнал очень профессионально сделан, позволяет размещать публикации в интересном для читателя формате, демонстрирует высокий уровень современного составления издания об образовании и полиграфического качества. Для себя черпаем интересные находки как из оформления, так и содержания", "Журнал весьма интересный и полезный, хорошо сделан, много фотографий. Видно, что авторы статей специалисты, работают с полной отдачей".

Особо ценными представляются предложения по развитию издания Фонда:

- Увеличить периодичность
- Ввести специальную рубрику или электронное приложение для методически разработок учителей (это может стать поводом для появления на свет отдельного издания или серии "Методическая библиотечка")
- Размещать больше материалов о талантливых ребятах
- Ввести аналитическую рубрику, посвященную системе образования какого-либо региона в цифрах и фактах с краткими комментариями представителей органов управления образованием, глав регионов о развитии, проблемах и т.д.
- Получать от редколлегии конкретные задания по подготовке публикаций.

Также следует отметить, что Фонд являлся организатором виртуальных этапов межрегиональных и международных конференций:

III Петербургский читательский форум

Экспертный семинар «Методы оценки состояния и эффективности системы образования субъектов РФ»

Научно-практическая конференция «Сравнительная оценка состояния и прогноз развития региональных систем образования»

IV Санкт-Петербургский Международный культурный форум. «Человек. Культура. Мир»;

Проекты участников ВНОП «Гимназический союз России»

В 2015-2016 учебном году Фонд апробировал новый способ отбора проектов в Программу «Гимназический союз России». 2 октября 2015 года состоялась Ярмарка педагогических проектов «Гимназического союза России».

Цель Ярмарки - объективный отбор проектов участников Всероссийской национальной образовательной Программы «Гимназический союз России» (ВНОП «ГСР») на присвоение им статусов «Межрегионального проекта», «Регионального проекта», «Проекта образовательной организации (ОО)».

Задачи Ярмарки:

- выявление и распространение инновационного педагогического опыта;
- установление и развитие социального партнерства в сфере образования;
- экспертиза и презентация педагогических проектов;
- создание информационного банка социально-педагогических инноваций (идей, технологий, программ, методик, практик и т.п.);

Проекты проходили двухуровневую систему оценки. Так, перед проведением Ярмарки проекты были разосланы экспертам ВНОП «Гимназический союз России» для получения заключений. Затем 2 октября на сеансе ВКС состоялись публичные защиты проектов авторскими коллективами. Презентации оценивало профессиональное жюри, в состав которого вошли научные консультанты Фонда поддержки образования и руководитель ВНОП «Гимназический союз России».

Ниже в таблице приведены результаты Ярмарки.

№ п/п	Название проекта	Наименование ОО
Статус «Межрегиональный проект ВНОП «Гимназический союз России»		
1.	Виды анализа современного урока	Гимназия № 39 г. Орел
2.	Школа образовательных стандартов: научно-методические основы организации современного урока	СОШ № 6 г. Котово
3.	Актуальные направления деятельности школьного психолога	МОУ гимназия №3 г.Ярославля
4.	Традиции и новации образовательной системы России как источник становления дидактической поликультурной среды образовательной организации	ВГСПУ (г. Волгоград)
Статус «Региональный проект ВНОП «Гимназический союз России»		
5.	Реализация модели образовательной деятельности «Школа развития, самоопределения и социализации личности»	МОУ гимназия №8 (г.Райчихинск)
6.	Готовимся к итоговому сочинению.	Спасская гимназия (Спасск Рязанский)
7.	«Мотивация к чтению через интеграцию предметов»	МОБУ лицей №1 с.Большеустьикинское)
8.	Метапредметный проект «Лингвистический детектив»	МОУ гимназия №3 г.Ярославля
9.	Неделя педагогических технологий	МОУ Лицей № 3 (г. Галич)
10.	Живая культура: реализация традиционного и современного подходов в общеобразовательной школе	МОУ Гимназия № 19 (г. Саранск)
Статус «Проект образовательной организации ВНОП «Гимназический союз России»		
11.	Социальный проект «ШКОЛА ИНТЕРЕСНЫХ КАНИКУЛ: МОСТЫ ДРУЖБЫ».	МБОУ-гимназия №1 города Тулы
12.	«Диалог сотрудничества: семья и школа»	МКОУ СОШ №1 им. А.М.Горького (г. Фролово)
13.	Социальное проектирование	Гимназия № 6 г. Губкин
14.	Организации неурочной деятельности в условиях введения ФГОС	СОШ № 2 Котельниково
15.	«Шагать тропою доброты». Наставничество (шефство) в воспитательной системе гимназии как форма социального партнерства	МБОУ-гимназия №1 города Тулы

16.	Комплексная программа сопровождения детей с интеллектуальной и академической одарённостью	Гимназия № 37 г. Петрозаводск
17.	Инновационные методы и приёмы преподавания иностранного языка: теория, практика	МОУ гимназия №3 г.Ярославля
18.	Школьное геологическое объединение «Рудознатцы»	МОБУ Гимназии (г.Сибай)

На новый учебный год ОО заявлено 49 проектов, которые также будут проходить отбор.

События

Заключение Соглашений о сотрудничестве с субъектами РФ

2015-2016 учебный год стал годом заключения Соглашений о сотрудничестве с департаментами образования субъектов РФ, направленных на реализацию целей и задач, изложенных в Соглашении Министерства образования и науки РФ и Фонда.

Субъекты РФ, с которыми подписано Соглашение:

- Ямало-Ненецкий автономный округ
- Владимирская область
- Калужская область
- Волгоградская область
- Чувашская Республика
- Республика Дагестан
- Новгородская область
- Республика Калмыкия

Субъекты РФ, с которыми Соглашение находится в стадии подписания:

- Орловская область
- Тверская область
- Тульская область
- Республика Карелия
- Ленинградская область
- Псковская область
- г. Санкт-Петербург
- Пермский край
- Свердловская область
- Ханты-Мансийский автономный округ
- Республика Хакасия
- Костромская область
- Республика Алтай
- Кировская область

Старт проекта «Союз национальных гимназий»

В текущем учебном году Фонд совместно с ТОО «КазРосГаз» презентовали педагогическому сообществу России и Казахстана информационно-образовательную сеть Республики Казахстан. Образовательная сеть из восьми ОУ Республики, призвана стать пилотной площадкой при реализации международного проекта «Союз национальных гимназий», объединяющего инновационные школы, лицеи, гимназии стран СНГ. Особенностью проекта является его универсальность применения: внутренняя сеть видеоконференцсвязи (Республики Казахстан) может решать задачи образовательного сообщества как в составе Программы «Гимназический союз России», так и автономно. При этом отвечает не только всем современным требованиям IT архитектуры, но и самым высоким стандартам образования.

В 2015-2016 учебном году восемь казахских школ поучаствовали в 96 сеансах. Наиболее активно они проявили себя в дистанционных встречах, посвященных математическому образованию, изучению иностранных языков и научным школьным исследованиям, а также поэзии в честь Победы в Великой Отечественной войне.

Фонд также намерен развивать сотрудничество с «Союзом национальных гимназий» из Армении и Казахстана. Так в мае 2016 года системой ВКС была оборудована СОШ №2 г. Абовян.

Заседание президиума Всероссийской национальной образовательной Программы «Гимназический союз России» в г. Владимире

1-3 ноября 2015 года Фонд поддержки образования и представители школ «Гимназического союза России» приняли участие во Втором педагогическом форуме Русского мира (г. Владимир) и IX Ассамблеи Русского мира (г. Суздаль).

Второй педагогический форум Русского мира проводился фондом «Русский мир», Российской академией образования и Российским обществом преподавателей русского языка и литературы с целью изучения и распространения передового педагогического опыта в области преподавания русского языка (родного и неродного) и литературы; приобщения детей и молодёжи к чтению; воспитания любви и уважения к русскому языку. В форуме приняли участие 450 педагогов, 150 из них представляют регион, в котором проводится форум, 300 человек – иные регионы Российской Федерации и зарубежные страны.

3 ноября 2015 года, накануне Дня народного единства, фонд «Русский мир» провёл IX Ассамблею Русского мира. Тема ассамблеи: «Вечные ценности русской литературы».

1 ноября 2015 года в г. Владимире состоялось заседание президиума Всероссийской национальной образовательной Программы «Гимназический союз России».

На заседании присутствовали: Веневцева О.Ю., директор Спасской гимназии г. Спасск-Рязанский; Каменский А.М., директор лицея № 590 г. Санкт-Петербург; Сагалаева И.Ю., директор Лицея г. Урюпинска; Сураева Л.М., директор гимназии № 35 г. Тольятти; Табунова Т.А., директор гимназии № 3 г. Ярославль; Рождественская Е.А., директор лицея № 11 г. Великие Луки; Смирнова В.В., директор гимназии № 10 г. Ржев; Степанова М.В., заместитель директора лицея № 123 г. Уфа; Устюжанин А.В., заместитель директора многопрофильного лицея г. Вятские Поляны; Иваненко И.Н., директор гимназии № 39 г. Орёл; Гаджирамазанова О.С., директор СОШ № 6 г. Котово.

Итогом заседания стали коллегиальные решения по ряду вопросов:

- **Обсуждение гайдлайна (дизайн-макета) журнала «ПроОБРАЗ», концепта первого номера журнала «ПроОБРАЗ», финансовая поддержка издания**

журнала в 2015-2016 уч.гг. и его рассылки членам ГСР. Президиум Программы отметил глубокое содержание и высокое полиграфическое качество журнала «ПроОБРАЗ». Президиум посчитал, что журнал наглядно отражает достижение ВНОП «Гимназический союз России» в целом и в разрезе каждой образовательной организации субъекта РФ. Также президиум постановил, что первоначально определенная Фондом целевая группа получателей журнала: Аппарат Президента РФ, Аппарат Правительства РФ, Главы субъектов РФ, департаменты образования субъектов РФ, отдельные Министерства РФ (образования, обороны, связи) - должна быть дополнена и расширена включением каждого члена ВНОП «Гимназический союз России». В связи с этим президиум обратился к членам Программы «Гимназический союз России» с предложением поддержать инициативу Фонда по изданию журнала «ПроОБРАЗ» (4 номера журнала в год) и его рассылке, оказав целевую финансовую поддержку силами членов «Гимназического союза России» и активнее участвовать в контентном наполнении журнала и распространения его среди родительской общественности, бизнес-сообщества, социальных партнеров и органов местного самоуправления.

- **О форматах представления достижений образовательных организаций, вошедших в ТОП 15 Лидеров ВНОП «Гимназический союз России» в 2014-2015 уч.гг.** Президиумом принято решение поддержать предложение Фонда об информировании общественности «Гимназического союза России» о ТОП Лидеров Программы «Гимназический союз России» 2014-2015 уч.гг. в форме эксклюзивного перекидного календаря и предложить Фонду согласовать ТЗ, объем заказа и порядок приобретения с руководителями образовательных организаций.

Первый Всероссийский фестиваль школьных театров «Гимназического союза России» - «ПроОБРАЗ»

В фестивале, проходившем с 23 по 29 ноября 2015 года на площадке Дома детского творчества «На 9-ой линии» принимали участие семь коллективов из разных населенных пунктов России: Тулы, Уфы, Саранска, Мончегорска, Добринки, Инты и Санкт-Петербурга. Организаторами фестиваля выступили: Фонд поддержки образования, Частное учреждение «Творческая лаборатория «Ювента», ГБОУ дополнительного образования детей ДДТ «На 9-ой линии» Василеостровского района Санкт-Петербурга и ГБНОУ «Академия талантов Санкт-Петербурга.

Главной составляющей фестиваля «Прообраз» был творческий конкурс, включавший в себя как показ спектаклей, подготовленных в стенах школ, так и создание ребятами и педагогами мини-постановок, сюжеты для которых были специальным заданием в рамках проведения мастер-классов.

Мастер-классы по актерскому мастерству в театре и кино, эстрадному вокалу, сценической речи, пластике проводили профессионалы из Творческой лаборатории «Ювента» и Театрального проекта «Вместе».

Оценивало привезенные спектакли профессиональное жюри, в которое входили Алексей Федоров, директор фестиваля и руководитель проекта «Гимназический союз России», заместитель президента Фонда поддержки образования; Виктор Николаев, руководитель творческой лаборатории «Ювента», художественный руководитель Школы театра, телевидения и шоу-бизнеса, руководитель оргкомитета фестиваля, Мария Черняк, профессор кафедры русской литературы РГПУ им. А.И. Герцена, доктор филологических

наук; Екатерина Омецинская, театральный обозреватель, директор по связям с общественностью Камерного театра Малыщицкого, Сергей Чумилкин, актер и режиссер Творческой лаборатории «Ювента».

Итоги фестиваля

1. Игра–театр «Главная роль» (Лицей № 123, г. Уфа)
Детская фантасмагория «Большая меховая папа» (К. Драгунская)

ЛАУРЕАТ ФЕСТИВАЛЯ!
Награждён дипломами:
- за лучший спектакль
- за режиссуру (Наталья Полтавец)
- за актерский ансамбль
- за сценографию
- за световое оформление
- за глубину поднятых проблем в спектакле
- за первое место по результатам интеллектуально-творческой игры (проходящей в течение всего фестиваля)
- за первое место по результатам показа мини-спектакля (поставленного прямо на фестивале)

2. Театральная студия «Эхо» (гимназия №1, г. Мончегорск)
Спектакль «На лесной полянке» (Н.Логинова «Сказка о грибах»)
Награждён дипломами:
- за актерский ансамбль
- за сценическое оформление
- за познавательный интерактив
- за сценическую речь актеров
- за большую организационно-педагогическую работу с коллективом (Людмила Геннадьевна Чернышева)
- за первое место по результатам показа мини-спектакля (поставленного прямо на фестивале)

3. Театр «Глобус» (гимназия №1, г. Тула)
Спектакль-скоморошина «Секрет тульского мастера»
(по мотивам «Сказа о тульском Левше и о стальной блохе» Н. Лескова)
Награждён дипломами:
- за лучшие костюмы
- за стилистическое решение спектакля
- за популяризацию культуры родного края
- за актерский дуэт «Скоморохи» (Ирина Низова и София Трунова)
- за третье место по результатам интеллектуально-творческой игры (проходящей в течение всего фестиваля)

4. Театральный кружок «Лейне» (Гимназия №19, г. Саранск)
Мюзикл «Волк и семеро козлят на новый лад»

(Автор мюзикла — Ольга Александровна Гонцова — учитель русского языка и литературы)

Награждён дипломами:

- за популяризацию культуры родного края
- за исполнение песни Попугая (Лиана Бакайкина)
- за исполнение роли Козы (Дарья Морозова)
- за второе место по результатам интеллектуально-творческой игры (проходящей в течение всего фестиваля)
- за третье место по результатам показа мини-спектакля (поставленного прямо на фестивале)

5. Театр на испанском языке «Estrella» (гимназия №205, г. Санкт-Петербург)

Комедия «Собака на сене» (Лопе де Вега), на испанском языке

Награждён дипломами:

- за сценическую адаптацию классического произведения
- за свободное и осмысленное владение языком оригинала
- за исполнение роли Дианы (Полина Шалимова)
- за третье место по результатам интеллектуально-творческой игры (проходящей в течение всего фестиваля)

6. Музыкальный театр «Каламбур» (Добринский лицей, Урюпинский район, Волгоградская область)

Мюзикл «Еще раз про любовь…» (Н. В. Маренкова, по мотивам известных сказок)

Награждён дипломом:

- за смелость и азарт в освоении жанра
- за третье место по результатам интеллектуально-творческой игры (проходящей в течение всего фестиваля)
- за второе место по результатам показа мини-спектакля (поставленного прямо на фестивале)

7. Театральная студия гимназии №2 (Гимназия №2, г. Инта)

Награждена дипломом:

- за участие в фестивале
- за второе место по результатам интеллектуально-творческой игры (проходящей в течение всего фестиваля)
- за второе место по результатам показа мини-спектакля (поставленного прямо на фестивале)

Развитие международных связей с Китаем

6 июня 2016 года, день рождения Александра Сергеевича Пушкина, Фонд поддержки образования вместе с коллегами из Аньхойского университета Китая провели дискуссию по повести «Станционный смотритель».

Встреча, которая состоялась по видеоконференцсвязи, положила начало регулярным контактам российских школ и китайских коллег, увлеченных русской литературой и культурой.

Обсуждение повести «Станционный смотритель» инициировал руководитель «Центра по изучению России» Аньхойского университета Ши Хуншэн. На сеансе к китайским студентам присоединились три школы «Гимназического союза», носящие имя

великого поэта, из Набережных Челнов, Зеленодольска и Рудни, а также Спасская гимназия. Проанализировать литературное произведение в связи с другими пушкинскими «Повестями Белкина» помогла профессор РГПУ им. А.И. Герцена Елена Ядровская и Валентин Головин, профессор, руководитель Центра исследований детской литературы «Пушкинского Дома» РАН.

ТОП Лидеров ВНОП «Гимназический союз России»

ТОП Лидеров Программы «Гимназический союз России» 2015-2016 учебного года сложился следующим образом:[3]

1. МАОУ "Лицей" (г.Урюпинск)
2. ГБОУ Гимназия № 11 (г. Санкт-Петербург)
3. МБОУ Гимназия №39 (г.Орёл)
4. МБУ "Гимназия № 35" (г. Тольятти)
5. МОУ Спасская гимназия (г. Спасск-Рязанский)
6. МОУ гимназия №3 (г.Ярославль)
7. МБОУ СОШ № 6 (г. Котово)
8. МОУ Гимназия №16 г. Волгоград
9. МБОУ «Элистинский лицей» (г. Элиста)
10. МАОУ «Лицей №78 им. А.С. Пушкина» (г. Набережные Челны)
11. МБОУ «Лицей № 3», (г. Старый Оскол)
12. МКОУ СОШ № 1 им. А.М. Горького (г. Фролово)
13. ГБОУ лицей №590 (г. Санкт-Петербург)
14. Вторая Санкт-Петербургская Гимназия
15. МОУ "СОШ №1 г. Жирновска"

Обновление всего ТОП – 15 традиционно произошло на 30 %, что отражает определенную конкуренцию. При этом «новичками» ТОП-15 в 2015/2016 учебном году стали ОО из числа подобравшихся максимально близко к лидерам.

Фонд поддержки образования, продолжая поддержку наиболее активных **ТОП Лидеров** образовательных организаций и их руководителей в реализации Всероссийской национальной образовательной Программы «Гимназический союз России» и мотивации других участников, по итогам текущего учебного года направил в адрес губернаторов и глав субъектов РФ ходатайства об их поощрении и поощрении руководителей наиболее эффективных реализованных проектов.

По итогам 2014-2015 гг. губернаторами Волгоградской, Орловской и Тульской областей были объявлены благодарности директорам ТОП 15 Лидеров.

Сертификаты Фонда

Практика вручения Сертификатов Фондом поддержки образования существует с 2013 года. На данный момент Фонд выдает следующие сертификаты:

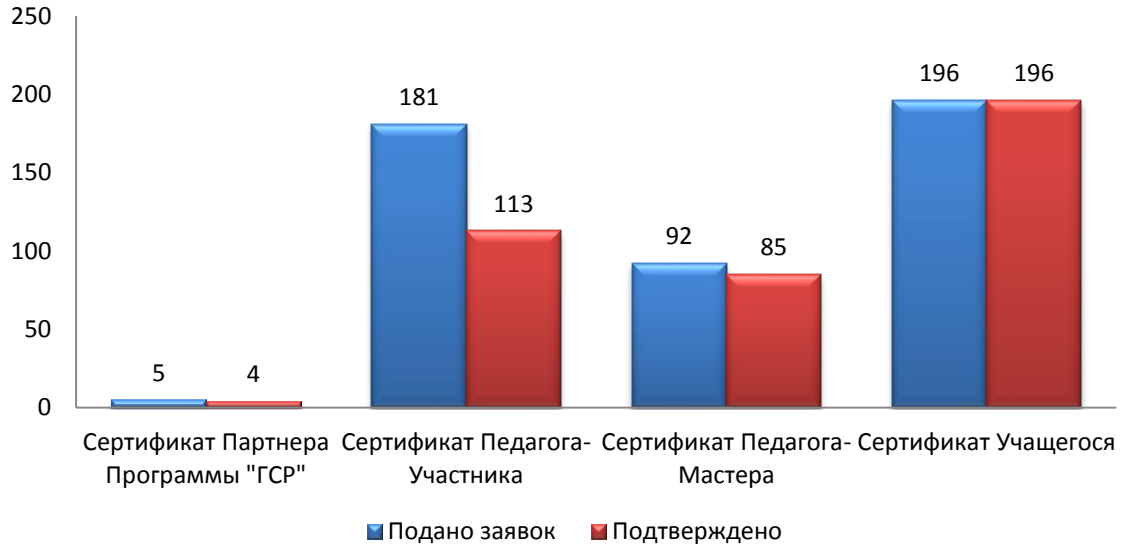
- сертификат участника Программы «Гимназический Союз России»;
- сертификат партнера Программы «Гимназический Союз России»;
- сертификат Особого партнера Программы «Гимназический союз России»;

[3] Рейтинг составлен по результатам опроса членов Программы «Гимназический союз России».

- сертификат Эксперта Программы «Гимназический союз России»;
- сертификат учителя/педагога;
- сертификат учащегося.

В мае 2015 года в Положение были внесены дополнения: Обладателям Сертификата Особого Партнера Фонда на период действия своего сертификата предоставляется право выдавать собственный Сертификат Участника (региональный) наиболее активным участникам сеансов ВКС, работающим на площадке данной ОО. В текущем учебном году Особыми Партнёрами Фонда выдано **более 3500 региональных сертификатов**.

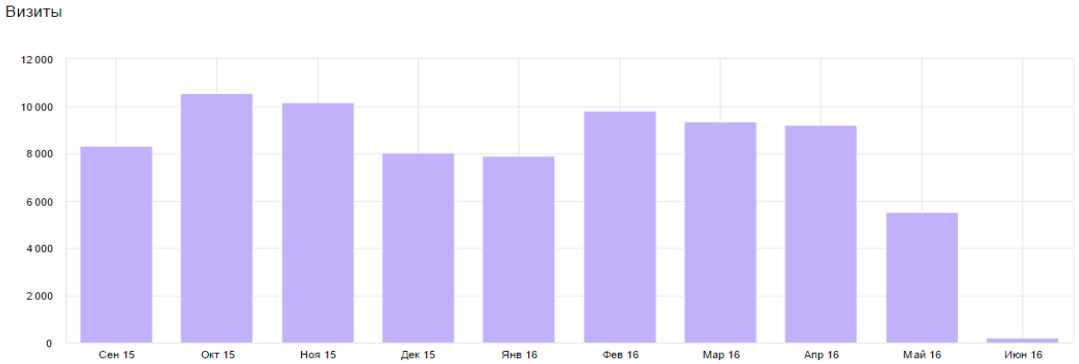
На конец июня 2016 года подано 474 **заявки.** Структура заявок на получение сертификатов и их выдачи выглядит следующим образом:



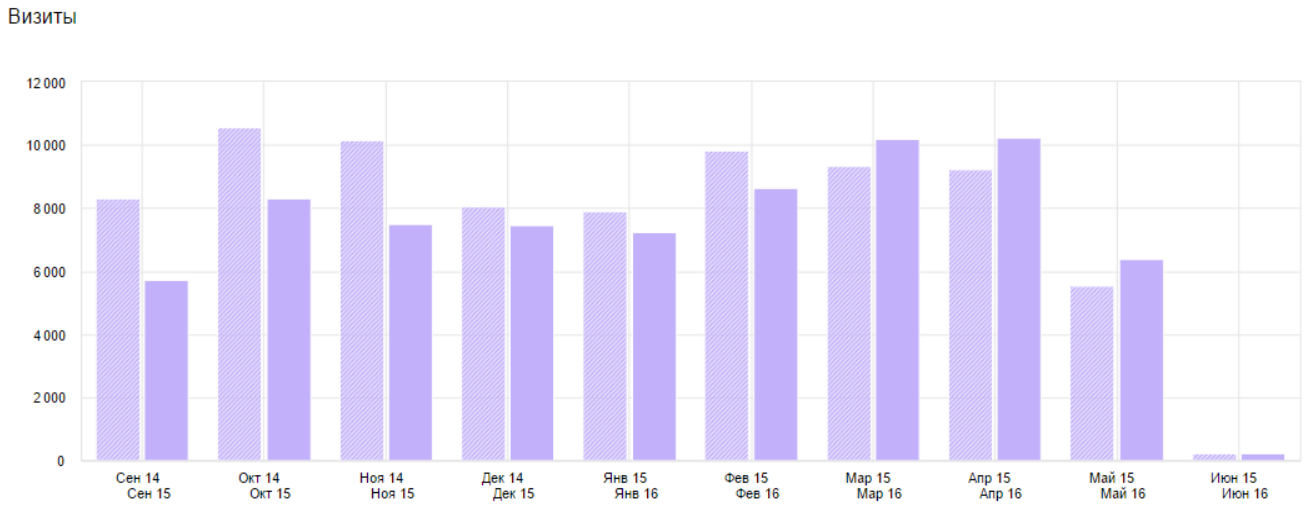
Большой разрыв между числом заявок на сертификаты и числом подтвержденных сертификатов объясняется тем, что многие заявки были отклонены из-за несоответствия «Положению о порядке и условиях выдачи сертификатов Фондом поддержки образования», что вызвано, вероятно, недостаточным изучением ОО вышеуказанного Положения.

Статистика сайта Фонда www.fobr.ru

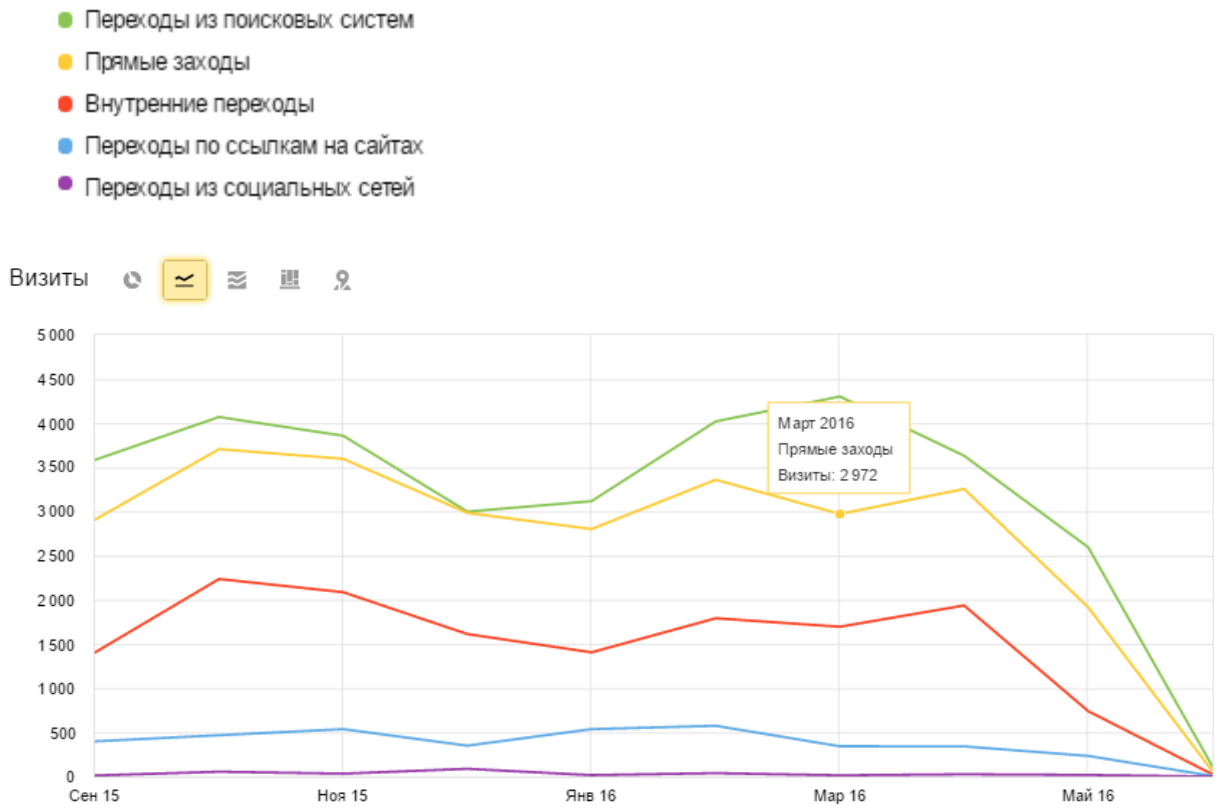
Посещаемость сайта fobr.ru в 2015-2016 учебном году



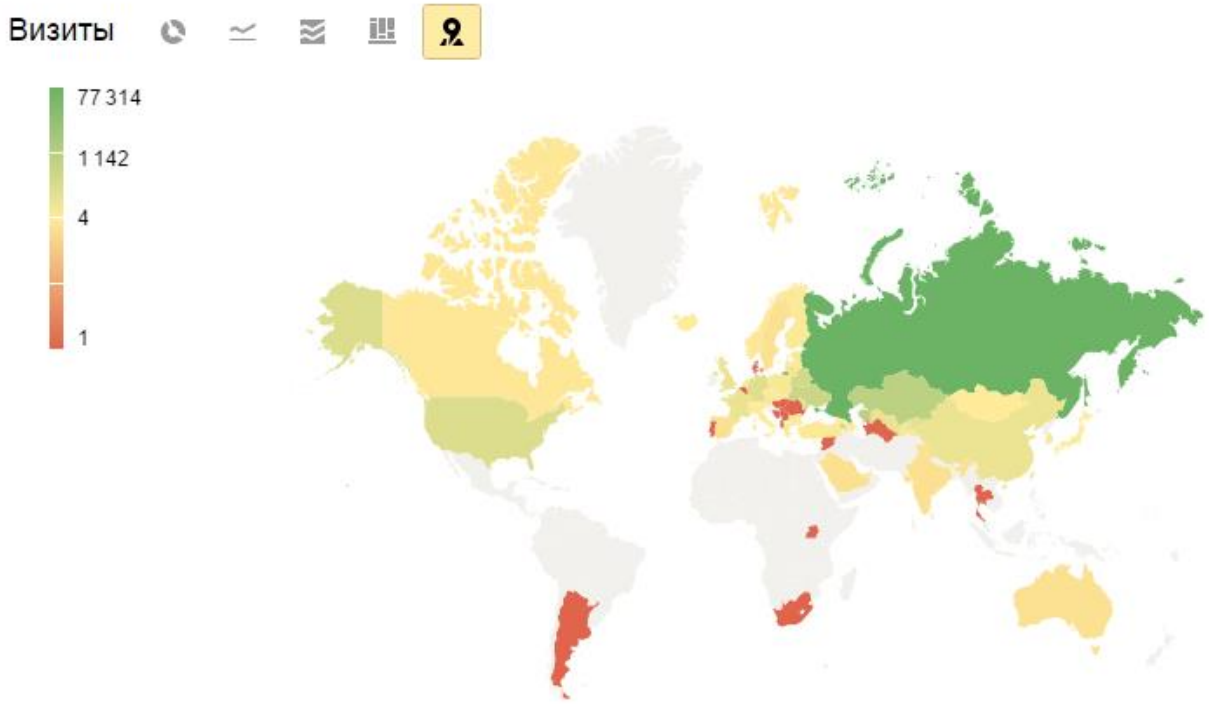
Статистика посещаемости сайта fobr.ru в 2015-2016 уч.гг. в сравнении с 2014-2015 уч. гг.



Статистика переходов на сайт fobr.ru

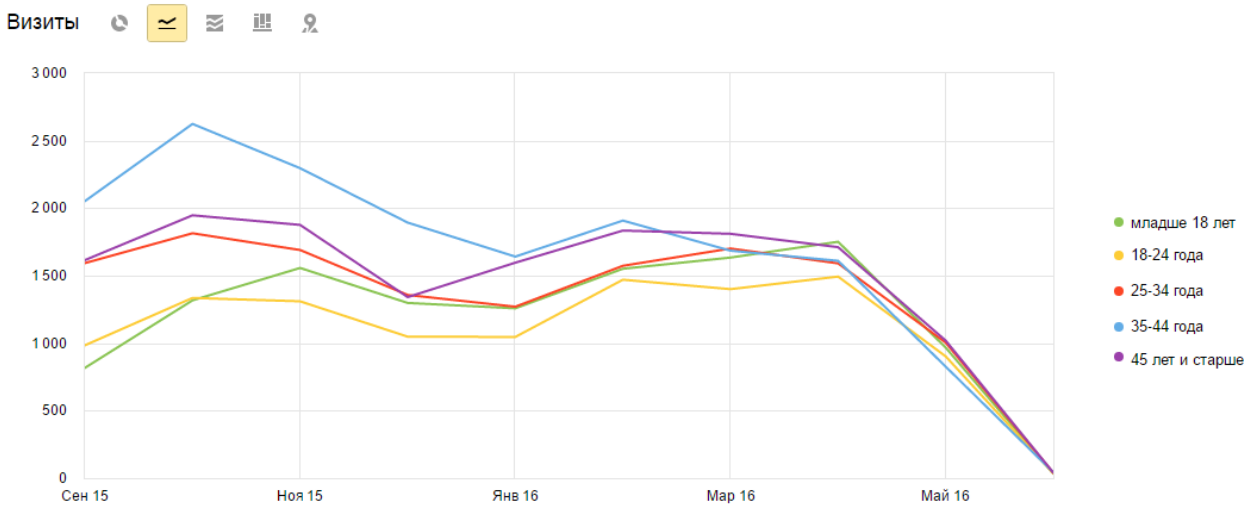


<u>География посещения сайта fobr.ru по миру</u>



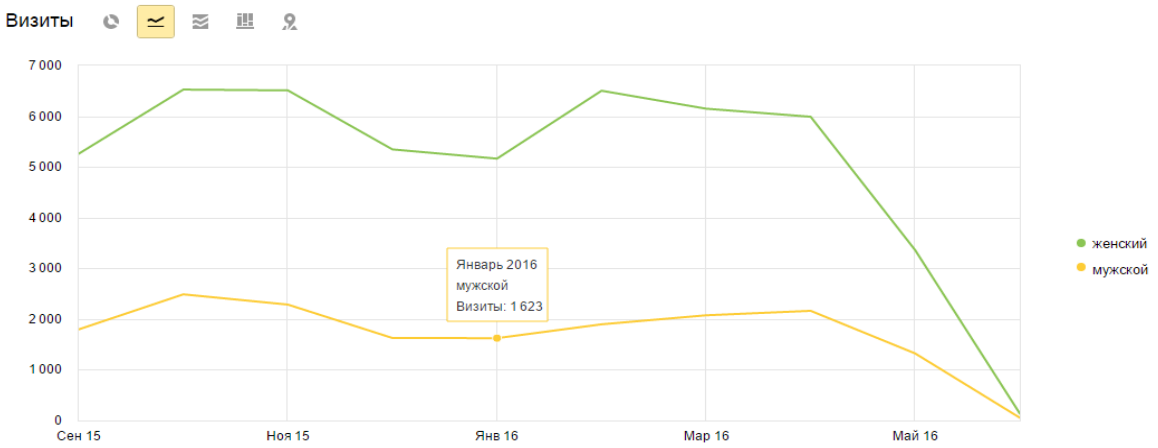
<u>География посещения сайта fobr.ru по России</u>

Возраст посетителей сайта fobr.ru



Возраст	Визиты	Посетители	Отказы	Глубина просмотра	Время на сайте
Итого и средние	68 207	26 945	14,7 %	5,43	5:03
младше 18 лет	12 184	5 387	17,7 %	5,04	4:23
18-24 года	11 023	5 324	17,2 %	5	5:30
25-34 года	13 632	6 239	16,7 %	4,57	4:32
35-44 года	16 578	5 464	12,5 %	6,09	5:27
45 лет и старше	14 790	4 540	10,9 %	6,12	5:20

Статистика посетителей сайта fobr.ru по гендерному признаку



Тезаурус
использованных понятий:

Визиты (они же «сессии») – число сеансов взаимодействия посетителей с сайтом, включающих один и более просмотров страницы. Визит прекращается спустя 30 минут отсутствия активности от пользователя.

Просмотры – число просмотров страниц на сайте за отчётный период, исключая мгновенные обновления страниц («рефреш», когда повторный просмотр той же страницы произошёл в течение 15 секунд после первого), при этом возвраты на уже посещённые страницы также засчитываются как просмотр.

Посетители – число уникальных пользователей, посетивших сайт (имевших хотя бы один визит) в отчётном периоде.

Новые посетители – число уникальных пользователей, посетивших сайт в отчётном периоде, активность которых включала их самый первый за всю историю накопления данных визит на сайт.

Отказы – доля визитов, в рамках которых состоялся лишь один просмотр страницы. Если в настройках счетчика включен режим «Точный показатель отказов», то на такие визиты накладывается дополнительное ограничение по времени активности посетителя: если страница просматривалась больше 15 секунд или была достигнута цель, то визит не считается отказом.

Глубина просмотра – среднее число страниц, просмотренных в рамках визитов посетителей сайта. Является частным от деления просмотров на визиты.

Время на сайте – среднее время (в формате «ЧЧ:ММ:СС»), проведённое на сайте посетителями. Рассчитывается как разница между временем последнего и первого зарегистрированного просмотра страницы посетителем в рамках одного визита.

Исследования Фонда

«Портрет выпускника школы Волгоградской области – 2016»

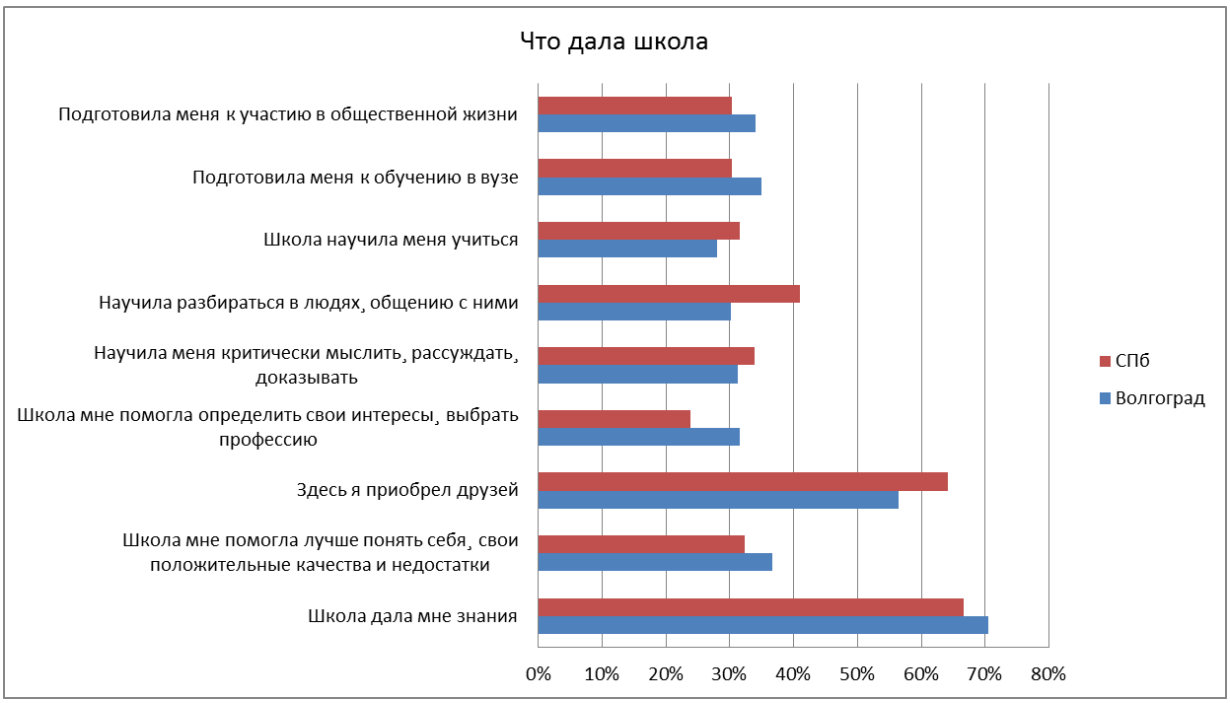
Фонд поддержки образования совместно с авторским коллективом под руководством доктора педагогических наук Валентины Матюшкиной провел опрос «Портрет выпускника волгоградской школы - 2016». В нем приняли участие 1100 человек из 38 школ.

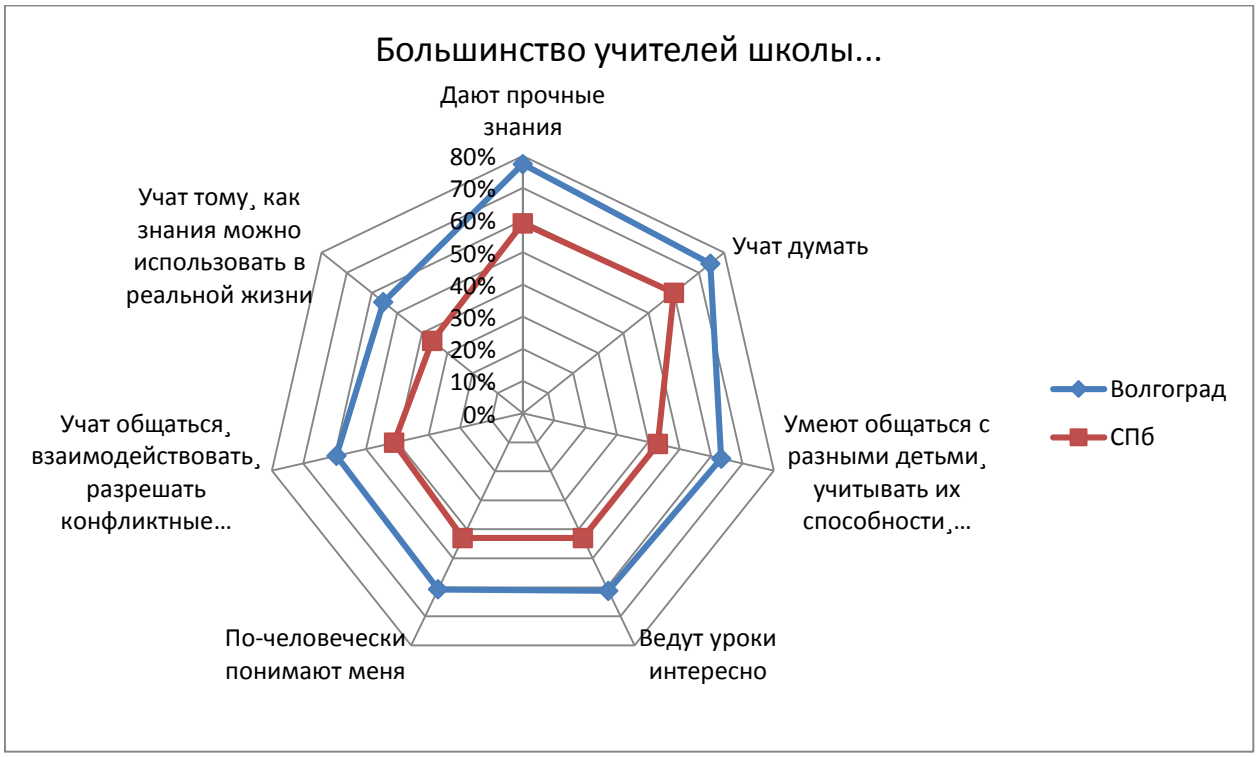
Нынешнее исследование посвящено памяти его автора и руководителя, видного ученого Семена Григорьевича Вершловского. В Северной столице опрос проводится с 1993 года.

Цель опроса — оценить социально-педагогические показатели качества школьного образования, готовность выпускников к взрослой жизни и выработать рекомендации для принятия обоснованных управленческих решений органами управления образованием. Особенность нынешнего исследования — сравнительный анализ портретов выпускников Волгоградской области и Санкт-Петербурга.

Фонд намерен в будущем организовать подобные обзоры в других российских регионах.

Ниже приведены результаты ответов волгоградских выпускников на два вопроса в сравнении с выпускниками петербургских школ.


Что дала школа
Подготовила меня к участию в общественной жизни
Подготовила меня к обучению в вузе
Школа научила меня учиться
Научила разбираться в людях, общению с ними
Научила меня критически мыслить, рассуждать, доказывать
Школа мне помогла определить свои интересы, выбрать профессию
Здесь я приобрел друзей
Школа мне помогла лучше понять себя, свои положительные качества и недостатки
Школа дала мне знания
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
СПб
Волгоград


Большинство учителей школы...
Дают прочные знания
Учат думать
Умеют общаться с разными детьми, учитывать их способности,...
Ведут уроки интересно
По-человечески понимают меня
Учат общаться, взаимодействовать, разрешать конфликтные...
Учат тому, как знания можно использовать в реальной жизни
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
Волгоград
СПб

Партнеры Фонда